



El sujeto de rendimiento como resultado de los modelos productivos. Un análisis interpretativo desde una visión hermenéutica de la Carrera docente

The subject of performance as a result of productive models. An interpretive analysis from a hermeneutical view

Presenta: Illyan Michell Miranda Reyes
Universidad Autónoma de Tlaxcala
Correo electrónico: psimichell@hotmail.com

Director de Tesis: Edgar Daniel Anaya Torres

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

“Creo que sólo puede enseñar el amor de algo. Yo he enseñado, no literatura inglesa, sino el amor a esa literatura. O, mejor dicho, ya que la literatura es virtualmente infinita, el amor a ciertos libros, a ciertas páginas, quizá a ciertos versos. Yo dicté esta cátedra durante veinte años. Disponía de cincuenta a cuarenta alumnos, y cuatro meses. Lo menos importante eran las fechas y nombres propios, pero logré enseñarles el amor de algunos autores y de algunos libros. Es decir, lo que hace un profesor es buscar amigos para los estudiantes. El hecho de que sean contemporáneos, de que hayan muerto hace siglos, de que pertenezcan a tal o cual región, eso es lo de menos. Lo importante es revelar la belleza y sólo se puede revelar belleza que uno ha sentido”

Jorge Luis Borges

“En el darwinismo social al que estamos sometidos, sobreviviremos si somos capaces de construir un pueblo inteligente que logre vencer a la inteligencia artificial de una sociedad, adormecida, embrutecida y deshumanizada”

N. Merlin

ÍNDICE

Contenido

<i>Capítulo I</i>	1
<i>El sujeto de rendimiento como resultado de los modelos productivos. Un análisis interpretativo desde una visión hermenéutica de la Carrera docente</i>	1
Introducción	1
La Era del cambio, pionero de la producción. Taylorismo	5
El encadenamiento del sujeto de rendimiento. Fordismo	8
El perfeccionamiento del amo flexible. Posfordismo	11
Dispositivo justo. Toyotismo	11
México un caso de transformación entre el amo y el esclavo.	13
<i>Capítulo II</i>	18
<i>La encarnación del poder, el biopoder como trazador de caminos en la carrera docente</i>	18
Psicopoder como transgresor de consciencias	21
El olvido de uno mismo como resultado de la construcción del sujeto de rendimiento	23
La carrera docente como sujeto de rendimiento	28
La autoexplotación como sistema de aniquilación	33
<i>Capítulo III</i>	39
Metodología	39
Resultados	44
Categoría de Motivación:	44
Categoría Autoexigencia:	49
Categoría de Identidad:	55
Referencias	69
Anexos	73
Cuestionario Tipo Escala Likert	73
Guía Entrevista semi estructurada	74

Índice de Figuras

Figura 1 Línea del tiempo de los modelos de producción	2
Figura 2 Cuadro de Correlaciones	41
Figura 3 ¿Consideras que realizas tu trabajo con efectividad y compromiso?	44
Figura 4 ¿Disfrutas con satisfacción al terminar una tarea difícil?	45
Figura 5 ¿Frecuentemente te esfuerzas por tener más control sobre los acontecimientos o hechos que te rodean?	45
Figura 6 Me esfuerzo en mi trabajo porque me pagan.....	46
Figura 7 Me esfuerzo en mi trabajo porque me sentiría mal si no lo hiciera.	46
Figura 8 ¿Te sientes satisfecho al terminar tu jornada laboral?	47
Figura 9 ¿Hay correlación entre las retribuciones totales y el nivel de exigencia de tu trabajo?	47
Figura 10 ¿Tienes oportunidad de innovar?	48
Figura 11 ¿Consideras que la productividad en tu trabajo es un desafío necesario para la realización personal?	49
Figura 12 ¿Te gusta trabajar en situaciones difíciles y desafiantes?	50
Figura 13 ¿Has perdido lazos de amistad por dedicarle más atención al trabajo?.....	50
Figura 14 ¿Las habilidades que posees con frecuencia ayudan a mejorar su rendimiento laboral ante situaciones difíciles?	51
Figura 15 ¿Los horarios de trabajo te parecen apropiados y conscientes para permitir un descanso digno?	51
Figura 16 Cuando su agenda diaria se desorganiza inesperadamente ¿Se adapta y hace los ajustes con facilidad?	52
Figura 17 ¿Consideras necesario estar en capacitación constante para desempeñar de mejor forma tus actividades laborales?	52
Figura 18 ¿Crees que tu desempeño laboral dependa de la constancia con la que te capacites?	53
Figura 19 Los horarios de capacitación dentro de la Institución que laboras ¿Se ajustan a tu horario de trabajo?.....	53
Figura 20 ¿Cuándo trabajas te sientes mejor? En comparación al esfuerzo que este supone.	55
Figura 21 ¿Trabajar te impide hacer otras cosas que te gustarían?	55
Figura 22 Los objetivos de la Institución en la que laboro reflejan mis propios intereses.	56

Figura 23 ¿El equilibrio entre tu vida privada y el trabajo te parece el adecuado?	56
Figura 24 Me gusta mi trabajo	57
Figura 25 ¿Consideras que la mayoría de tus intereses giran en torno a tu trabajo?	57
Figura 26 Las cosas más importantes que me pasan siempre tienen que ver con mi trabajo.	58
Figura 27 ¿Le fastidia la rutina?	58
Figura 28 Tengo una conexión con mi trabajo muy estrecha y difícil de romper.	59

Capítulo I

El sujeto de rendimiento como resultado de los modelos productivos. Un análisis interpretativo desde una visión hermenéutica de la Carrera docente

Introducción

A través de los años la sociedad ha tenido diversas transiciones históricas con ciertas características políticas, económicas, educativas y sociales cuyo objetivo primordial es potenciar el desarrollo. A finales del siglo XX y principios del siglo XXI se empieza a considerar que el conocimiento es la principal fuente de riqueza de las sociedades por ende la idea de progreso empieza a tomar un papel importante en diversas esferas de la sociedad dónde el sistema económico se convierte en el peldaño de la organización social, política y educativa.

La inserción de dispositivos económicos como eje central de la estructura social produce en los sujetos una alienación cultural, científica, sexual, social, del consumo (Merani, 1980, p.11) en pocas palabras históricamente el hombre ha sido destinado a reproducir los mismos comportamientos, es decir, los sujetos “en su alienación están aferrados a una pseudo realidad” (Merani, 1980, p. 11) pseudorealidad cuya finalidad es reforzar las relaciones de poder a través de la alienación.

De acuerdo con la propuesta de Merani primeramente pone en eje central el papel de la educación y el saber “porque lo educamos; ósea, en qué medida apuntamos simplemente un desarrollo natural o estamos realizando una transformación” (Merani,1972, p.16)

Figura 1 Línea del tiempo de los modelos de producción



Nota: La línea del tiempo representa los distintos modelos de producción establecidos en la sociedad y los años en los que estos estuvieron activos como parte del sistema capitalista.

Es así como surge la sociedad del conocimiento en donde hombres y mujeres tienen habilidades y conocimientos que otorgan oportunidades de desarrollo de la riqueza en función a la adaptabilidad, la innovación, el desempeño y la productividad, es decir, según Valencia (2005), el aprovechamiento al máximo del aporte humano, que como activo intangible se le asigna un valor y se considera como parte del capital, cosificando al sujeto y convirtiéndolo en un medio de producción más (Valencia, 2005, p.4).

Así la estrecha articulación entre lo social, económico y lo laboral, responden a los fines de la ideología neoliberal capitalista y no a las necesidades del sujeto en concreto, es decir, “el carácter clasista o la sumisión del individuo al poder en ciertos sistemas pedagógicos y educativos” (Merani, 1980, p.17)

El sistema económico capitalista toma mayor fuerza en un periodo productivo en el que el contexto social demanda mayor control sobre la clase obrera y la acumulación de riquezas, es decir, la estandarización de los procesos de producción mediante técnicas modernas de producción industrial especializada y mecánica.

Para comprender al sujeto de rendimiento como resultado de un proceso económico productivo el filósofo Karl Marx propone una visión de interpretación desde una dimensión crítico – filosófica a través de la cual se explica de forma directa el valor del mundo y del

sujeto por medio del desarrollo del capitalismo y su fuerza de trabajo, en medida que el obrero se esfuerza en producir el mismo se termina convirtiendo en una mercancía humana, alcanzando al concepto de alienación. El trabajo aliena al ser humano (Marx 1968, p.510), porque el trabajo se convierte en un sistema de cambio de una mercancía, es decir, un salario que tenga un valor capital a través de la fuerza productiva.

El trabajo ya no es una simple actividad de intercambio económico, sino todo lo contrario, es una actividad que de acuerdo con Marx es vital, libre y consciente, es decir, un trabajo forzado como vía de auto conservación y una forma de satisfacer las necesidades fuera de la vida laboral.

A la par el análisis del trabajo alienado y las consecuencias psíquicas que este deja a su paso excede de cierta forma los límites entre las relaciones de la vida laboral, la vida pública y la vida privada, relaciones sociales que se cosifican entre los individuos; al respecto el sociólogo Enrique de la Garza y Toledo conceptualiza un amplio concepto del trabajo desde un concepto amplio entre las relaciones industriales y el trabajo, en la que es posible identificar el control del proceso del trabajo y su estrecha relación capital – trabajo; su inspiración central es la obra del filósofo Karl Marx siguiendo con el razonamiento de análisis de las dimensiones simbólicas del trabajo que se encuentran como creadoras de valor.

En este pensamiento el sociólogo Zygmunt Bauman desarrolla el concepto de modernidad líquida a través de la cual propone una visión posmoderna y utópica de la sociedad basándose en una metáfora que enmarca como el cambio, la flexibilidad, la adaptación producen en la sociedad cambios repentinos, maleables e irrecuperables que a diferencia de tiempos pasados todo se ha individualizado y como consecuencia la vida se ha vuelto lo que el sociólogo llama una vida efímera.

Siguiendo con esta línea el también filósofo contemporáneo Byung – Chul Han desde una perspectiva crítica analiza las técnicas contemporáneas característica de un sistema capitalista neoliberal por medio de las cuales se tiene acceso y control de la psique humana la cual explica a lo largo de sus obras, en la presente investigación se retoman ideas de sus principales obras como *Topología de la violencia (2016)*, *Psicopolítica, neoliberalismo y*

nuevas técnicas de poder (2016) , La sociedad del cansancio (2012), La sociedad de la transparencia (2015), La sociedad paliativa (2021).

Con temas como este hoy día el filósofo Gilles Lipovetsky continúa analizando la sociedad posmoderna mediante conceptos como el narcisismo, consumismo e identidad, es decir, la conmoción de la sociedad actual frente a una era de consumo masificado a través de una develación histórica o bien la pérdida de sentido de la continuidad histórica (Lipovetsky,2020, pág.51) de la desestabilización de identidades a través de esta revolución individualista y la socialización disciplinaria de una sociedad flexible y la estimulación de las necesidades inherentes maximizadas del ser humano. Lo que el autor denomina “*La era del Vacío*” (2020).

La Era del cambio, pionero de la producción. Taylorismo

La relación entre el obrero, su mano de obra y las técnicas de producción es conocido como Taylorismo, en el cuál cada una de las tareas dentro de la producción en masa es calculada y mecanizada. Razón por la cual la producción en masa cambia la composición de la clase obrera ya no hay más trabajadores especializados con conocimiento, ahora hay trabajadores sin especializar reemplazados por maquinarias.

El Taylorismo es un método con una orientación positivista y mecanicista, entre la relación del obrero y las técnicas de producción para así maximizar la mano de obra a través de esta división sistemática muy bien planeada por el capital; tan bien planeada que termina por instaurarse no sólo en la vida laboral de los sujetos, sino también termina por reproducirse en la vida privada.

Inicialmente la propuesta de Frederick W. Taylor surge como un método a partir de su salida de Midvale Steel Company en 1889, haciendo referencia a la división de las distintas tareas del proceso de producción, cuyo fin es “aumentar la productividad y disminuir el tiempo de producción, eliminando los movimientos inútiles o innecesarios del obrero”(Fernández,2021, p. 24).

Al existir clases sociales la alienación está presente a través de la división del trabajo, ya que es una forma de pasar a ser una pieza de engranaje en la cadena capitalista, dónde “el trabajador pierde la capacidad de trabajar de forma humana con pensamiento propio y pasa a ser controlado por una máquina sometándose a los tiempos de la industria”(Fernández, 2021, p.10).

La organización científica del trabajo o taylorismo, es una estructura muy bien planeada en la que cada obrero realiza pocas operaciones de forma repetitiva, es decir la producción en cadena; hablar del taylorismo y de su carácter como ideología social ha hecho que las sociedades tengan presente que la eficiencia y el éxito, son las palabras clave de casi todas las esferas del quehacer humano dentro de esta ideología es la forma mediante la cual puede lograrse el “éxito”.

Sin embargo, ¿Cómo humanizar la idea de ver al trabajador como una máquina que puede mejorar su rendimiento de una forma racional? ¿Acaso visualizar el recurso humano como el principal instrumento de producción en este proceso justifica la deshumanización? La humanización del trabajo mediante la implantación de un sistema de motivación o recompensa al esfuerzo, el trabajo bien hecho por medio del pago de primas al rendimiento del trabajador como una especie de revalorización del ser humano, el pago de acuerdo con la producción y a través de la especialización dentro de la propia industria mediante la certificación y capacitación.

Lo anterior, funciona como una especie de pseudorealidad en la que sentirte realizado por cumplir una tarea y verte recompensado, es una manera de humanizar la fuerza de trabajo de los sujetos.

El sistema de organización que propone Taylor da lugar al ideal de una empresa, en la cual la organización está estrictamente constituida por un conjunto de puestos, de los cuales cada uno desarrolla una función en específica. La organización del trabajo a partir de las habilidades, conocimientos, virtudes del trabajador como el principal recurso mediante el cual se logran alcanzar metas meramente pragmáticas.

Desde esta perspectiva, la eficiencia productiva se identifica con la minimización de costos, es decir, al tener la mano de obra de forma directa, si eres bueno en tu trabajo, no importando cuál sea, no hay lugar para el error, “dejando la incertidumbre del sistema y permitiendo concentrarse en la realización de las ganancias”(Fernández,2021, p.13).”

“El trabajo es el principal mecanismo de vinculación social mediante el cual la acción de los sujetos es articulada, sirviendo como base y sustento de la producción social” (Sisto y Fadella. 2008, p.61) al aumentar el poder del capital por encima del sistema y del Estado como una forma de avasallamiento total ha llegado también a influenciar los sistemas de vinculación en la sociedad en general.

La incorporación de este método en la industria, tuvo un impacto estructural no sólo en la forma de organización del trabajo y el sistema económico, sino también del posicionamiento

del mercado, la educación, la familia, en pro del mejoramiento de la calidad de vida de los sujetos.

De acuerdo con Navarro (2005) esto toma sentido a través de “la adecuación de la formación del recurso humano a las exigencias nuevas de la sociedad del conocimiento”, al respecto comenta:

Que impone no solo nuevas condiciones de “cercanía” a las culturas y a los pueblos, sino que nuevas formas de mercado, que exigen optimizar el recurso humano y, con ello aumentar la competitividad de dicho mercado y consecuentemente las posibilidades de mejor desarrollo y más altos estándares de vida promedio para la población (Navarro,2005, pág. 6).

El encadenamiento del sujeto de rendimiento. Fordismo

La sociedad empieza a tomar una forma de organización de acuerdo a las necesidades que se van generando a partir de los cambios sociales, es decir, se convierte en un modelo de organización productiva a partir de la primera mitad del siglo XX.

El modelo Fordista es una fase en la historia económica de la cual forman parte los países capitalistas caracterizada por los modelos de estandarización de los modelos de producción en masa y la especialización de la mano de obra acompañado de nuevas normas de consumo.

Henry Ford (1992) establece que para la fabricación en la industria automovilística es necesario evolucionar la forma de producción que hasta ese momento había funcionado pero que ya no respondía a las nuevas demandas del mercado y con ello nace lo que hoy día conocemos como “Sociedad de Masas” es decir:

Establece un modelo hegemónico de producción y organización del trabajo, logrando influir en las formas de socialización y las estructuras del sistema político; modificando la vida y las relaciones sociales de la población en general (Buitrago,2020, p.3).

El capitalismo se encuentra en constante competencia, dentro del capitalismo social se pone como eje central a los que siempre habían sido ignorados “los trabajadores” y su fuerza de trabajo, estas masas que al ser incluidas dentro del esquema capitalista se vuelven los actores principales del modelo económico actual.

En el pensamiento fordista ya no se podía centrar en solo vender autos a la clase dominante o también conocida como clase alta, sino que también, tenía que generar el pensamiento de que la clase trabajadora popular, también podía acceder a la compra de uno; por tanto, al crear un auto que tenga un costo de producción bajo, mucha más gente puede acceder a él, Henry Ford hizo posible que 9 de cada 10 familias pudieran poseer un auto.

El fordismo toma algunos elementos del taylorismo al implementar la nueva forma de producción y la manufactura por medio de la simplificación de la producción en serie y disminuir los costos de producción, se logró a través de “líneas de montaje dónde el

trabajador hacía una acción específica y así minimiza los tiempos de pérdida entre movimientos dentro de la línea de producción” (Fernández, 2021, p.15)

Los trabajadores de Ford podían crear un auto hasta 8 veces más rápido que cualquier otra empresa de ensamblaje de autos en el mundo, lo que tomaba hasta 12 horas y media; con esta innovación, maximiza la fuerza del trabajador y minimizan el tiempo hasta reducirlo a una hora y así estandarizar el trabajo del obrero a 8 horas diarias por 5 días a la semana.

Sí a todo lo anterior le agregamos que los trabajadores tenían un sueldo que les permitiese acceder a la compra de este, se generaba aún mayor riqueza para la industria y los dueños de las grandes empresas, es decir, “ya no se trabaja para nuestras propias necesidades, sino para el capital” (Han, 2014, p.10).

Finalmente el fordismo brinda un estado de bienestar en el que la idea de repetición brinda seguridad y estabilidad económica para el futuro, sin embargo, también crea una gran oferta de productos a buen precio bajo el ideal del capital ahora es quien genera nuevas necesidades, que se perciben erróneamente como propias, que motivan la demanda y el acceso de los países desarrollados y con ello, el desarrollo de infraestructura con la creación de caminos y carreteras, el aumento en la demanda del petróleo con la apertura de gasolineras, la estabilidad económica de la época produjo cambios policéntricos.

A consecuencia de esto, el racionalismo laboral hace que las palabras: “eficacia y eficiencia sean parte central del funcionamiento de esta realidad social que enmarca en ese momento la producción de este pensamiento en las diversas esferas sociales” (Fernández,2021, p.18). La industrialización de la educación ha pasado a formar parte del primer mundo en los países neoliberales y globalizados como consecuencia del impacto que la industria ha tenido en la vida social.

En el seno educativo, el capital humano es una formación adquirida y utilizada como un instrumento mediante el cual se favorece el proceso de enriquecimiento a través de las relaciones humanas.

Al respecto Boisier (2002) indica que el “capital humano”, es el valor que generan las capacidades de las personas mediante la educación, la experiencia, la capacidad de conocer,

de perfeccionarse con los demás (Boiser,202, pág.4), parte de vivir en un mundo globalizado y capitalizado es que justamente la revalorización de las personas, se torna en la relación de acumulación de conocimiento y acumulación de riqueza en la incorporación de esta función como orden social.

El sector educativo pone en stock el capital humano, por consiguiente “Propongo tratar la educación como una inversión en el hombre y tratar sus consecuencias como una forma de capital. Como la educación viene a formar parte de la persona que la recibe, me referiré a ella como capital humano” (Schultz,1985, p.65). Las exigencias de la actual sociedad en el que se requiere de la optimización del recurso humano.

Los entusiastas añoran el desarrollo de los estándares de vida en todas sus vertientes con la finalidad de humanizar los procesos y disminuir la brecha de desigualdades, sin embargo, la realidad es que la información es poder, por tanto, descentralizar y estandarizar el conocimiento es la vía más cómoda para la producción del capital y del mundo globalizado.

Desde esta perspectiva, el fordismo hace pensar que lo normal sería que un trabajador pase toda su vida haciendo el mismo trabajo, viviendo de la misma manera en el mismo lugar, con la misma familia, así de forma repetitiva y ajustada a la vida capitalista.

En resumen, el modelo fordista tenía una estructura tan bien diseñada en la cual era absolutamente normal que el trabajador pasará toda su vida con un mismo empleo, en una misma ciudad, en la misma casa que heredaría a sus hijos, con la misma pareja sentimental e incluso un actor participe de la sociedad visto como un vecino activo parte de la toma de decisiones de la zona dónde vive; un papel sumamente inquebrantable en el que su vida ya tiene un trazo irreversible en el que nada podría poner en riesgo su status quo.

Un estado de bienestar en el que no hay lugar para los sueños, pero si desesperanza al ver un futuro repetitivo que no llena los deseos de los sujetos.

El perfeccionamiento del amo flexible. Posfordismo

En el año 1973 después de la crisis del petróleo aparece el posfordismo, esto quiere decir, que ahora la producción en serie requiere de un trabajador con mayores capacidades y capacitados con tecnología aún más avanzada que la que se utilizaba en el fordismo.

La fórmula entre tecnología avanzada y un trabajador holístico, obtiene como resultado el anclaje perfecto en el cuál la expansión y el aumento del capital permitan al individuo comprender el funcionamiento de estas tecnologías y no sólo realizar una acción repetitiva; a esta etapa se le conoce como “la era de oro” del capitalismo.

Lo anterior, caracterizado principalmente por el ascenso de las pequeñas y medianas empresas, la diversificación y flexibilización de la producción y el cambio de la economía de “...una gran empresa dedicada a elaborar un gran producto”, Nace la empresa descentralizada, donde no se produce todo en el mismo lugar, donde se buscan empresas que complementen y/o completen la producción como una forma de organización industrial (Buitrago,2020, p. 92).

Dispositivo justo. Toyotismo

El Toyotismo es una mirada desde la productividad de los sujetos trabajadores en la cual el sistema de producción tuvo grandes cambios y repercusiones en el trabajo, en las relaciones laborales, en la construcción de identidades y subjetividades laborales (Fadella y Sisto, 2015, p. 77).

El sistema toyotista de producción opera bajo la fuerza de trabajo, es decir, el cuerpo y el tiempo de trabajo son sometidos mediante dispositivos de control (Hernández,2020, pág.34) acompañados de un incentivo a la productividad en busca de la “eficacia”.

En esta construcción productiva todo está orientado a hacerse de forma eficaz, sobre todo cuando hablamos del control del tiempo y espacio como anteriormente lo hemos planteado con el taylorismo y el fordismo, eliminando el desperdicio de tiempo y acciones innecesarias para lograr mayor productividad.

El toyotismo opera bajo el dispositivo *Just In Time*, de acuerdo con Alvarado (2012) este dispositivo permite una adaptación justa social al mercado traduciéndose a producir solo lo

necesario en el momento justo y la cantidad necesaria para evitar cualquier tipo de desperdicio (tiempo, material, etc.) y evitar a toda costa cualquier pérdida.

Se logra una adaptación total de este sistema de producción Toyotista gracias a la flexibilidad que adoptó este modelo, ahora no sólo hablamos de una “empresa que se adapta a la movilidad del mercado” (Fernández,2021,p.24), sino que también establece una “estrecha vinculación entre el capital, el trabajo, lo ideológico y lo cultural”(Fernández, 2021, p.31).

El toyotismo tiene una construcción de la productividad en la que conjunta el uso de la fuerza de trabajo (control de ritmo, producción y movimiento) y la movilización de la economía al por mayor(Fernández, 2021, p. 31).

México un caso de transformación entre el amo y el esclavo

La transformación y flexibilización de contratos produjo cambios en el comportamiento productivo en México, como por ejemplo cambios a nivel de organización y gestión del trabajo, las relaciones laborales y el proceso del uso de la fuerza de trabajo (de la Garza, 2003, p.18).

En la búsqueda para poder acomodar el sistema en 1982 inicia el sexenio de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988), se articula el interés de la nación a través del Plan Nacional de Desarrollo; frente a la crisis que se venía viviendo de años pasados, lo que se pretendía en ese momento histórico es defender el empleo, proteger el consumo básico de las minorías y en general propiciar las condiciones materiales y sociales para lograr una estabilidad.

La estrategia económica y social pretendía superar las dificultades que prevalecían y dirigir el país con un rumbo en el que el discurso era que la sociedad fuese igualitaria, a través de una reordenación económica y un cambio estructural; la tendencia histórica es una estrategia neoliberal, es decir, una “nueva cultura laboral”, que estaba orientada a flexibilizar las relaciones entre el capital y el trabajo, lo cual requiere limitar la capacidad de los sindicatos para fijar salario y prestaciones; eliminar los contratos colectivos de trabajo; incrementar la capacidad patronal para establecer salarios, prestaciones y condiciones laborales (González, 2008, pág.130).

A partir de 1980 y hasta 1992, en México inicia un nuevo modelo económico en el que la flexibilidad era unilateral, es decir, los sindicatos y sus prerrogativas no eran parte de las primeras plantas automotrices, sino más bien eran vistos como una especie de riesgo que habría que minimizar justo para que la organización de las formas del trabajo no se viese afectadas.

Años más tarde, el discurso empresarial en 1992 viene con una intervención a través del Estado, quien era el negociador entre las empresas y sus sindicatos, periodo en el que la firma de convenios de productividad y la creación política de bonos fue masiva por lo que se extendió hasta fines de 1994, año en que estalló de nuevo la crisis económico-financiera (de la Garza, 2000, p.191). En búsqueda de un equilibrio entre la modernización, el valor humano, la mano de obra y las empresas.

En el gobierno de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), la estrategia neoliberal económica fue aún más ortodoxa, se buscó la estabilización de la economía a partir del manejo real del presupuesto del estado, la privatización de empresas paraestatales, las reformas fiscales, la reforma financiera, la liberación del comercio, renegociaciones de la deuda externa, entre otras cosas tuvieron como consecuencia; el desempleo y la caída de los ingresos de los trabajadores y la creciente pobreza que ha caracterizado al neoliberalismo en México.

Por lo anterior, se produjeron cambios en diversos sectores, en la búsqueda de acomodar el sistema, en la década de los noventa, el México Neoliberal adoptó el sistema de producción toyotista pero de forma parcial, es decir, con algunas prácticas del sistema taylorista y fordista combinados con las nuevas prácticas Toyotistas.

“Esto contribuyó a que esté fuera precario, ya que conformó el marco de la crisis en un contexto nacional”(de la Garza, 2002, p.30) la extensión productiva dominante en diversos sectores industriales en conjunto a la desarticulación de antiguas cadenas productivas, la casi inexistencia de investigación, el desarrollo en las empresas del país, la falta de política industrial, la privatización bancaria en relación al encarecimiento del crédito.

La crisis económica de 1995 no sólo cuestionó la política económica y social de la época, sino el desarrollo más profundo de los actores involucrados en la nacionalización de este sistema Toyotista, el papel del Estado, los sindicatos de trabajadores, las empresas; la incorporación del sistema *Just In Time* fue de forma parcial, la segmentación entre el trabajo de operación de los obreros y el de concepción de técnicos, ingenieros y directivos con el predominio de obreros no calificados, el acortamiento de los tabuladores para obreros, con carrera no profesional, sobre todo la persistencia de la barrera entre ser obrero y no; flexibilidad salarial extensa, pero convenios de productividad que premian sobre todo puntualidad y asistencia, además de montos poco atractivos como bonos; la persistencia en el sector estructurado de la Economía de la rigidez en el empleo y desempleo, las reglas generales del desempleo no han cambiado y se encuentran contenidas en la Ley Federal del Trabajo; flexibilidad funcional más amplia que la numérica; bajos salarios y una mayoría de los obreros en los linderos de la pobreza(De la Garza, 2002, p.32).

La cosmovisión del mercado ha construido la idea del cambio, la libertad, ser flexibles y el progreso se ha traducido en una ideología de la cual el individualismo es protagonista; para

contrarrestar los efectos del mercado, en este sentido Marx señala (*Marx y Engels*, 2017:p. 2,22-23):

“El trabajo puede ser necesario y no ser productivo. Por consiguiente, todas las condiciones *generales, colectivas* de la producción —mientras tanto no pueda ocurrir su creación por el capital en cuanto tal, bajo sus condiciones— se cubren con una parte del rédito nacional, del erario público, y los obreros no se presentan como trabajadores productivos, aunque aumenten la fuerza productiva del capital” (*Marx y Engels*, 2017: p. 2, 22-23).

Como consecuencia se sumó una crisis indiscutible, una forma de cuestionar el funcionamiento y estructura decadente de un país Neoliberal. En 1995, se trata de reconstruir la alianza entre empresas y sindicatos simbolizada por la firma de convenios de productividad, sin mucho éxito ni convicción; en cambio, han aparecido disidencias importantes con respecto al sindicalismo oficial como novedad más importante de este periodo(de la Garza,2000, p.37).

Lo anterior se traduce en una crisis económica en México desde los primeros años de este siglo y fines de la primera década, teniendo en el centro el sistema productivo. Esta crisis a la fecha no ha sido remontada y han influido factores externos a las empresas como los ya mencionados más otros internos que contribuyeron a convertirla en crisis de la productividad, al menos en la parte en que predomina el Toyotismo precario(de la Garza, 2003,pág. 317).

Por consiguiente, México tuvo un lento crecimiento de la economía, a la par de la aparición de una nueva crisis en 2001, como muestra de la debilidad de la aplicación de los modelos de producción imperantes de México Neoliberal, como resultado de la reestructuración productiva en México desde los ochenta (de la Garza,2002,pág.40).

En efecto, las dos formas de producción dominantes en México se enfrentan a contradicciones importantes entre las tensiones y la distancia entre discursos, sobre todo entre el toyotismo y la realidad (Wood, 1991.p.72), el papel del Estado es fundamental para definir las relaciones laborales.

En este sentido, la flexibilización de los contratos en México y las relaciones laborales de acuerdo con de la Garza, “el éxito productivo si tuvo que ver con la flexibilidad”(de la Garza, 2003,p.194), es posible que las nuevas formas de organización, las tecnologías altas, la flexibilidad, pero con un salario bajo y el uso intensivo de la fuerza de trabajo como fuente principal del modelo toyotista.

La posmodernidad trajo consigo un fenómeno en el que las nuevas relaciones de dominio, operan a través de lo que Gustave Le Bon (2014.p.12) “define como “las masas”; las masas fundan sindicatos, ante los cuales se reúnen todos los poderes, bolsas de trabajo que, pese a las leyes económicas, tienden a regir las condiciones laborales y salariales”(Le Bon,2014, pág.12).

El caso México es un intento fallido de la adopción de un sistema norteamericano exitoso, que no toma en cuenta los elementos reales del contexto social, pensar en la modernización de las empresas mexicanas, también es pensar en la precariedad salarial, fuerza de trabajo poco calificada, con un bajo nivel educativo y poca cooperación de los trabajadores y por si fuera poco un *Just In Time* con esquemas de productividad poco justos con una gran carga laboral.

Podríamos decir, que la instauración de cualquier forma de postfordismo o *Just In Time* en México tiene camino propio, de acuerdo con de la Garza (2000) *el Taylorismo, el Fordismo y el Posfordismo* en México, tienen aspectos parciales de estos modelos de producción, la reestructuración empresarial y obrera no se acompaña de capacitación obrera o el recambio en el perfil de la fuerza de trabajo, de una educación baja, calificada en la práctica en el uso de una máquina, masculina, de antigüedad y edad medianas y bajo salario, con una nueva fuerza de trabajo más femenina, joven, de alta rotación externa, baja calificación y también bajo salario(de la Garza,2000, p.195).

Todo lo anterior se deriva a raíz del acunamiento de las costumbres laborales, el impacto en los contratos colectivos y la falta del cumplimiento a la ley, la distancia que existe entre el discurso empresarial y la flexibilidad en manos de la empresa produce una contradicción; entre una flexibilidad extremista o dejar al libre mercado hacer su labor asignada o frente a una flexibilidad moderada toyotista, para la cual la extrema inseguridad

en el trabajo o las multitareas indiscriminadas pueden provocar un clima laboral contrario a la identidad del trabajador con la empresa(Wood,1991,p.79).

Actualmente la imposición del sistema bajo la lógica del modelo productivo, sobre el modelo educativo produce sujetos que se reducen en la vida diaria a sólo saber hacer, es decir un sujeto del conocimiento; de un conocimiento básico que responda a las demandas del mercado, un claro ejemplo del objetivo del capitalismo es, el avance del mismo y el rezago del sujeto justo para avasallar el capital; al respecto Bauman señala: “Nuestra cultura fundada en un insaciable apetito por la novedad, que es el aspecto simbólico de los objetos” (Bauman, 2017,p.39).

El apetito por avasallar cualquier cosa está profundamente arraigado en la sociedad en la que vivimos y es a través de la existencia de Instituciones, Disciplinas, programas Televisivos, Series, Productos Culturales, entre otros que de forma difusa determinan la forma de vida que tenemos, cómo actuar y cómo comportarse, es decir, un comportamiento que resulta indispensable para conservar la buena marcha de nuestro tipo de economía, la economía consumista (Bauman,2017. p. 39).

Una forma de control intangible que se aplica sobre la corporalidad ya sea de forma individual o colectiva en la que hoy día, los sujetos pertenecientes al mercado laboral han sido tan bien adiestrados; de acuerdo con Bauman (2017), para creer que la tarea que deben cumplir en su vida es superar y dejar atrás los éxitos de sus padres.

Históricamente la industria y la economía han contribuido significativamente en la conducta de los sujetos, motivándolos y optimizando el consumo como una forma de alcanzar la felicidad y la libertad. Hoy día, la realidad es que las pérdidas han sido nacionalizadas de forma obligatoria a través del Gobierno que de acuerdo con Bauman en su momento promovió las libertades del consumidor y elogió con gran entusiasmo el consumo como la forma más sencilla de alcanzar la felicidad. Lo anterior se traduce de forma sencilla, ahora somos víctimas sometidas de una economía en la cual el exceso y la desechabilidad son la esencia de una sociedad en crisis derivada de la alianza con una economía consumista.

Capítulo II

La encarnación del poder, el biopoder como trazador de caminos en la carrera docente

La subjetividad fue un punto de quiebre importante en los modelos productivos, abriendo paso a cuestionamientos exigentes de la época derivado de un futuro incierto, provocando que el modelo de bienestar se viera modificado porque el futuro ya no es seguro, ahora todo es flexible y ya no estamos en busca de producir, actualmente lo que queremos es consumir; consumir cuerpos, emociones, ropa, zapatos, momentos, sentimientos, etc. justo para llenar el vacío de la desesperanza que nos ha dejado el modelo de bienestar del siglo pasado.

Esta desesperanza produjo una nueva ideología neoliberal en el que las estructuras que explicaban y daban sentido a la vida de los sujetos ya no son sólidas, ya han tomado otro sentido, ante el vacío de los sujetos con una visión en la que se posiciona la existencia a través del consumo de emociones, sentimientos y el deseo de consumo.

Para el filósofo francés Michel Foucault, “el biopoder” es la forma en la que se utiliza el poder por las sociedades occidentales de forma deductiva, es decir, una forma de poder que es ejercida sobre el cuerpo en su forma Anatómica y biológica:

Desde la era clásica el occidente ha llevado a cabo una profunda transformación de este mecanismo de poder. “Dedución” ha tenido a no ser más una forma de poder sino más bien un elemento entre otros, trabajando para incitar, reforzar, controlar, monitorear, optimizar y organizar las fuerzas en ella: un poder que apuesta a la generación de fuerzas, haciéndolas crecer, ordenándolas, más que dedicarse a independizarlas (Foucault, 1986, p.169).

Un poder disciplinario que de acuerdo con Byung Chul Han es un poder cuya función es la imposición completa de la vida a través de la administración de los cuerpos y la gestión calculadora de la vida (Han, 2015, p. 20).

Por lo anterior, el biopoder se dirige de forma directa a la producción y reproducción de la vida misma, en la sociedad posmoderna en la que vivimos las instituciones, disciplinas, programas televisivos, series, productos culturales, marketig, etc. se han instaurado a lo largo

de la historia nos han formado desde la infancia, de forma difusa determinan la forma de vida que tenemos, el cómo actuar y comportarse en la vida cotidiana. Es decir, una forma de control que se aplica sobre la corporalidad ya sea de forma individual o colectiva, el biopoder aparece de forma intangible.

Una forma de control sin la necesidad de utilizar la fuerza de forma aparente, por eso es que las instituciones que forman parte de la vida humana son el medio por el cual se ejerce la disciplina como parte de un proceso normalizado en el que los sujetos terminan por auto disciplinarse en la vida cotidiana; por ejemplo, la vida de quienes están inmersos en el campo laboral y deben cumplir 8 horas laborales diarias, con un sueldo que no retribuye de forma justa su fuerza de trabajo y por si fuera poco se ha vuelto como una compulsión a la repetición o lo que bien se conoce o identifica como lo cotidiano en dónde se espera con entusiasmo que llegue el fin del día, tal como una especie de recompensa en el que al final los sujetos se incardinan en este juego de poder.

Estas representaciones dominantes de poder son inmanentes, de acuerdo con Foucault, el biopoder:

“son las prácticas o los ejercicios de poder que se ejercen sobre la vida del cuerpo; es la disciplina, la vigilancia y el adiestramiento de los cuerpos para su control y gobierno, ya sea que otros lo hagan sobre un determinado cuerpo o que uno ejerza sobre sí mismo” (Foucault, 1986, p.175).

Siguiendo con esta línea, Foucault propone dos mecanismos disciplinarios y regularizadores de poder que se articulan uno sobre otro, necesarios para que el biopoder opere de forma intangible; *cuerpo-organismo-disciplina-instituciones*, los cuales dominan al cuerpo y *población-procesos biológicos-mecanismos regularizadores* que dominan a la población.

Así, los AIE (Aparatos Ideológicos del Estado) concepto que elabora Louis Althusser permiten a la familia, la religión, la escuela, etc. operar de forma normalizada en las relaciones sociales de los individuos, dispositivos articulados a partir de una ideología con una esencia formadora de sujetos que respondan a la sociedad neoliberal, capitalista y consumista.

Esto hace pensar, en el ejercicio de poder sobre las poblaciones, la condición de la vida humana y los sujetos de rendimiento que el sistema ha producido, de acuerdo con Bauman el modo de vida actual en el que han nacido los jóvenes de hoy, es una sociedad de consumidores que promueve la cultura del “Aquí y ahora”, con la excesiva cantidad que hay de todo, una *cultura líquida moderna*, ya no es más una cultura de aprendizaje y acumulación, ahora es una cultura de desapego, de la discontinuidad y del olvido (Bauman,2017, p.45-46).

Todo dispositivo o técnica de dominación, genera objetos de devoción que se introducen con el fin de someter (Han,2015,p.14), materializando y estabilizando el dominio haciendo que el futuro se convierta en algo predecible y controlable.

De una posmodernidad vacía de sentido y de significado en el que la astucia del sistema capitalista ha condicionado de una manera sutil pero avasalladora la conducta de los sujetos, Bauman comprende esto de la siguiente manera:

“La persona que ha sido explotada y lo ha olvidado, explotará a otras personas. La persona acostumbrada a ser despreciada y que pretende haberlo olvidado, ahora hará lo mismo con otros... aún no he encontrado, aunque sigo buscando, un caso de victimización que haya ennoblecido a sus víctimas en lugar de despojarlas de su humanidad” (Bauman,2017, p.16).

Justo porque el poder tiene formas muy diferentes de manifestación teniendo como consecuencia una negación de la libertad casi invisible, cuanto mayor sea el poder, más silenciosamente actúa (Han,2015,p.16) es decir, el sujeto no es consciente del sometimiento voluntario en el que vive a diario.

Los sujetos hoy en día están dominados por una dictadura del capital (Han,2015,p.10) porque ya no vivimos ni trabajamos para nuestras propias necesidades si no para las de una sociedad capitalista que genera sus propias necesidades y expectativas para seguir alimentando al sistema y por consecuencia, nosotros como sujetos del capital las percibimos como propias y necesarias para nuestra existencia.

Psicopoder como transgresor de consciencias

Hoy en día a dónde quiera que vayamos surgen preocupaciones, en la casa, con nuestros hijos, nuestra pareja, con nuestros compañeros de trabajo, los jefes e incluso en las redes sociales y los Smartphone que utilizamos a diario. Ya no existen tiempos para cada una de las áreas de nuestra vida, el avasallamiento de la vida laboral es total porque ya no trabajamos para vivir, ahora vivimos para trabajar, ya no esperamos que llegue la hora de cierre e ir a nuestras casas, tenemos hora de entrada a la oficina, pero no de salida, y cada vez se torna más difícil la elección de qué hacer con nuestro tiempo libre.

Las consecuencias de la sociedad neoliberal repercuten cada vez más en la vida privada de los sujetos que la conforman, consecuencia que sin duda dañan los vínculos humanos (Bauman,2017,p.128). Hoy cada uno se explota a sí mismo, y se figura que vive en la libertad (Han, 2015, p.19) sin embargo, la instauración del sistema capitalista neoliberal plantea una nueva forma de sometimiento, en el que la idea de ser un ser libre con un proyecto de vida, con aspiraciones propias, ideas y estilos de vida o realización sea por elección propia, sin embargo, es solo una ilusión disfrazada de libertad.

El neoliberalismo es un sistema muy eficiente, incluso inteligente, para explotar la libertad (Han,2015,p.8) curiosamente en el mundo capital explotar la ilusión de libertad produce lo que Chul Han llama: “ser un esclavo neoliberal”; creemos que somos sujetos libres que constantemente se reinventan, se hacen preguntas y replantean su vida, sin embargo, esta idea es una trampa una idea errónea de la libertad. El trabajo no lo hace libre curiosamente en el mundo del capital neoliberal, solo la explotación de la libertad genera mayor rendimiento (Han,2015,p.8).

Lo anterior se traduce a: “lo único que tengo que ofrecer es mi fuerza de trabajo”, dominados por una dictadura que limita la ilusión de ser sujetos libres con una consciencia propia, dónde la eficacia, la eficiencia y la motivación, tienen un lugar en la vida de todo el que trabaja.

Ahora ya no solo estamos sujetos al biopoder como sistema, sino también de una forma de poder más perversa de dominación psíquica y mental “El Psicopoder” es forma en la que la

astucia del discurso capitalista, coacciona nuestra consciencia y nos vuelve sujetos auto explotados, que nos da libertad siempre y cuando se cumplan las leyes del consumo.

De acuerdo con Buyung - Chul Han, el poder es un poder muy inteligente que tiene formas de manifestación tan diversas que la forma de sometimiento es casi intangible, misma que ni siquiera somos conscientes ello, tan astuto es que el poder motiva y optimiza; formatea la psique, así el comunicar, compartir nuestros deseos y opiniones, es otra forma de sometimiento voluntario.

Ahora se explota la psique como forma destructiva en la que el poder encarna la optimización del capital:

La psicopolítica neoliberal, con su industria de la consciencia, destruye el alma humana, que es todo menos una máquina positiva. El sujeto del régimen neoliberal aparece con el imperativo de la optimización personal, vale decir, con la coacción de generar continuamente más rendimiento. La curación se muestra como asesinato (Han,2015, pág. 28).

Buscando que a través del agrado se someta voluntariamente, el poder es sigiloso y en lugar de prohibir, negar, reprimir y castigar busca estimular, maximizar los recursos y generar abundancia; tener más carga de trabajo, tener más amigos, subir cada vez fotos a las redes sociales de la vida cotidiana, compartir las vacaciones y fiestas, tener las redes sociales repletas de likes y seguidores para sentirnos vivos, como si la libertad fuera el exceso, entre más tengo más libre soy.

El olvido de uno mismo como resultado de la construcción del sujeto de rendimiento

Al igual que la industria el trabajo, la escuela y todo aquello que es parte del ente social, el capitalismo pretende motivar y optimizar, mediante los AIE (Aparatos Ideológicos del Estado) haciendo que olvidemos un poco quienes realmente somos, insertándonos de forma brutal a un estado en el que buscamos constantemente llenar ese vacío que nos ha dejado el capital.

En el deseo efímero de consumo, no importa que las condiciones de trabajo sean precarias, que no tengas prestaciones, que el salario sea bajo, que tengas que renovar contrato cada determinado tiempo para no generar antigüedad, no importa el escenario sea horrible, porque te da los elementos suficientes para poder seguir consumiendo y se adaptan.

Por consiguiente, el trabajador se adapta y termina siendo un sujeto de rendimiento que de acuerdo con: Byung- Chul Han, el sujeto se cree vivir en libertad, sin embargo, acepta una libertad que paradójicamente es una forma diferente de encadenarse y estar al servicio de una sociedad neoliberal consumista de la que nadie es inmune, derivado de las múltiples actividades a las que los sujetos se ven expuestos: “Aquella violencia neuronal que da lugar a infartos psíquicos consiste en un terror de la inmanencia” (Han,2015,pág.22).

El sujeto de rendimiento a través de la motivación, la iniciativa propia e incluso la elaboración de un proyecto de vida sustituye el mandato directo del poder, se transforma a una idea en la que es empresario de sí mismo, no cabe duda que es libre, sin embargo, dentro de este esquema termina por explotarse a sí mismo, “por más que lo haga con entera libertad. El explotador es el explotado”(Han,2015,pág.19).

Diversos momentos históricos se convirtieron en formas a través de las cuales la dominación ideológica, se convirtió en una forma de organización social que trastoca la esencia del ser humano y da pie a la construcción del sujeto de rendimiento, quebrantando de forma profunda los lineamientos de la vida misma, el sistema familiar, político e incluso el sistema laboral, en diferentes épocas y de diferentes maneras.

A partir del siglo XX, la estrecha articulación policéntrica entre las formas de organización del trabajo, los modelos productivos y los modelos educativos, han llevado al ajuste perfecto para la formación de sujetos que encajen de forma precisa en el modelo industrial.

Lo que Foucault llama: “Sociedad Disciplinaria”, no es más que una forma de control normativo a través de la disposición de los espacios, de la autoridad y la normalización de la vida. Echando mano del concepto del Panóptico y de los formatos institucionales que instruyen a través de la dominación de la consciencia al sujeto de rendimiento.

De acuerdo con Alvarado:

ningún otro Aparato Ideológico como la escuela tiene a su disposición por tantos años y de manera obligatoria a los sujetos en construcción, en el cual los sujetos se someten a la ideología dominante durante 8 horas diarias de formación social capitalista obligatoria y por si fuera poco tocando la construcción misma del sujeto, de forma tal que se sigue replicando la producción en serie de un discurso capitalista, asegurando la reproducción de las formas de producción de forma normalizada e instaurada (González, 2018, p. 67).

El cruce de la ideología y la réplica de la misma, matizan los ejes gestores de la vida social y el hecho de continuar laborando en condiciones de precariedad laboral con sus matices y sus implicaciones que obligan al sujeto a comportarse como una entidad que se adapta, de tal forma que han hecho que el proyecto de vida de toda una generación se vea tajantemente recortado y que los estándares de un futuro sean angustiantes, debido a que esta sociedad nos muestra como sujetos incapacitados para afrontar a una sociedad capitalista altamente egocentrista.

En las últimas décadas el inminente desarrollo y cambio económico, social, educativo, los recortes del gobierno al sector de educación superior, etc. han hecho que un título universitario ya no sea más un símbolo de prosperidad y seguridad frente a un futuro incierto, más bien esta generación se enfrenta a un presente en el que las oportunidades son pocas, los empleos temporales, sueldos muy bajos con horarios extendidos, en fin, “en una sociedad así; esta categoría de graduados, que tiene metas muy altas pero muy pocos medios, para

lograrlas no tiene nadie a quien acudir en busca de asistencia o solución”(Bauman, 2017,pág.56).

En estos momentos las universidades juegan un papel muy importante en el mercado del consumo y las condiciones de la calidad del aprendizaje, quien dirige este país es el capital por tanto el rumbo y las decisiones de este impactan directamente en el presente y el futuro de la educación y el resultado de la formación de los sujetos que, se ven como un potencial de contribución a la demanda consumista (Bauman,2017,pág.6).

La sociedad del conocimiento de acuerdo con Bauman es cuando el conocimiento se convierte en la primera fuente de riqueza nacional y personal:

En nuestras sociedades dirigidas por la información y en las que se da por supuesto que el motor de la economía es el conocimiento - en una sociedad como ésta, cuyos éxitos económicos se consiguen gracias a la educación; parece que el saber está fracasando, pues ya no garantiza el éxito, mientras que la educación también fracasa a la hora de cumplir su función: impartir ese saber (Bauman,2017, pág. 81)

Sin embargo, la sociedad actual continúa produciendo una generación que se pretende responda a la lógica del mercado, un mercado consumista en el que todo es desechable en el que no importan las reformas educativas o laborales, las condiciones en las que se llevan a cabo, las formas de vincularse, etc., el propósito real de la educación y el trabajo hoy pasa desapercibido.

El filósofo Byung Chul Han describe a los que forman parte de una institución en la época actual, a los habitantes de esta sociedad, los sujetos de rendimiento, como hombres emprendedores que tan solo trabajan, que “libremente” se arrojan a la autoexplotación voluntaria (Han, 2015, pág. 2). Sin embargo, podríamos decir, que en este ímpetu por vivir libre y reinventarse realmente, sólo es una forma diferente de sometimiento al capital; frases como “lo siento estoy muy ocupado” “tengo hora de entrada, pero no de salida” “no tienes derecho a enfermarte” “no tengo tiempo” hacen notar la precarización del trabajo que ha sido

clave para la generalización de este sometimiento al capital neoliberal en el que la inmediatez y la solución rápida, se vuelve una imposibilidad de parar.

Las fuerzas, que en un primer momento cobran el aspecto del progreso y de vitalidad, como la hiperactividad del sujeto de la sociedad de rendimiento tardomoderna, se convertirían después en impulsos destructivos, resultado de la pulsión de muerte y al final provocarían un colapso mortal, el burnout de todo sistema (Han,2016,pág.147)

Este modo de vida se deriva del saber tan poco acerca del futuro que nos toma por sorpresa lo que pasará en esta sociedad líquida a comparación de otros tiempos de la historia, estamos en una encrucijada en la que no sabemos cuál es el camino que nos dará seguridad, no se sabe si encontraremos un equilibrio sin sentirnos tan expuestos. La estabilidad, seguridad y tener un proyecto de vida parece, ser algo antinatural para esta generación, en el que la gente busca inmediatez y satisfacción temporal.

El concepto de una sociedad líquida en un mundo moderno, para Bauman es un concepto que describe cómo es que todo se transforma constantemente y fluyen de tal forma que se caracteriza por una constante y profunda inestabilidad e incertidumbre, en el que la educación para poder ser útil debe ser continua y que los aprendizajes duren para toda la vida.

Porque si algo caracteriza a este mundo líquido y flexible, es la facilidad con la que olvidamos aquello que se ha aprendido, la idea de prestar menos atención a lo importante y más atención a las banalidades de la vida. Los hombres que sólo trabajan de la sociedad actual, que viven en la ilusión de la vida como proyecto de sí mismos y que eligen “libremente” maximizar el rendimiento y explotarse, son sujetos cansados, fracasados, quemados (Han, 2015, pág.13).

Aquella vida precaria y en condiciones de incertidumbre constante que hacen al sujeto de rendimiento como un hombre modelo frente a las condiciones adversas, el principal problema de las actuales prácticas de la vida dentro del capital neoliberal es el no saber parar, al respecto de lo anterior Chul Han comenta lo siguiente:

Aumentar el sentimiento de yo a través de la acumulación de capital de relaciones que, sin embargo, no conforman un lazo social real y no devuelven ninguna imagen sólida del yo. Así el sujeto puede entrar en una competencia fatal consigo mismo en

forma de bucle infinito hasta terminar en algún momento en el colapso” (Chul Han, 2016, pág. 27)

Lo que lleva a Chul Han a describir hoy en día como un infarto psíquico para cumplir con el mandato: “Si quieres puedes lograrlo”, sin importar el que, ni el cómo, es el exceso de la hiperproducción, del hiperrendimiento y la hiperinformación, son una amenaza para nuestro sistema fisiológico y psicológico (Han, 2016, p. 23), la hipercultura es la versión consumista de la cultura. Se ofrece en forma de mercancía (Han, 2020, pág. 27).

La vida nunca había sido tan efímera como hoy en día. “La hiperactividad y la aceleración como intento para compensar el vacío de sentido nos lleva a convertirnos en zombies: seres que no mueren, pero que no viven tampoco” (Han, 2016, pág. 26).

En la sociedad contemporánea de acuerdo a Byung Chul Han en su libro *La Sociedad Paliativa*, tenemos una fobia a sentir dolor y evitamos a toda costa sentir ese sentimiento y coincide justamente con la sociedad del rendimiento, donde el sentir algo se interpreta como una forma de debilidad y lo sustituye el exceso de positividad a esto se lo conoce como una Sociedad Paliativa, en la cual hay que optimizar y aumentar la positividad, para poder anular la negatividad, es decir, proveer de placer en lugar de hacernos cuestionar sobre la realidad y lo que nos acontece.

En una sociedad en la que el imperativo es ser feliz, buscamos constantemente evitar convivir con el otro y seguir en el status quo. De esta forma la positividad se rige por ejes como la eficacia y la eficiencia como una forma idealista en la que la organización y control del sistema, permitiendo la reproducción de un sujeto flexible, productivo, capaz de generar habilidades para la vida, una vida que, lejos de apostar por un Estado de Bienestar, ha transitado a un Estado neoliberal como una forma de precarización y de anulación de la realidad frente a las condiciones sociales actuales.

La carrera docente como sujeto de rendimiento

El filósofo Byung Chul Han en su obra *“La sociedad del cansancio”* desarrolla una serie de conceptualizaciones en torno a las características que contribuyen a la descripción del sujeto actual, así mismo desarrolla la conceptualización de *sujeto de rendimiento*, línea mediante la cual explica que la sociedad “está dominada en su totalidad por un verbo modal, poder, en contraposición a sociedad de la disciplina, que formula prohibiciones y utiliza el verbo deber” (Han,2014, pág.19).

En la época contemporánea se considera que individualmente los sujetos se definen como personas autorrealizadas y autónomas, la palabra “yo tengo” “yo necesito” evoca un “Exceso de positividad” (Han, 2001, pág.7); en otros términos, la sociedad del rendimiento origina que los sujetos se crean a sí mismos de su propia existencia y se vean como una especie de proyecto que está en constante búsqueda del reconocimiento y mérito propio a través de la exigencia.

La positividad del poder es mucho más eficiente que la negatividad del deber. De este modo, el inconsciente social pasa del deber al poder. EL sujeto de rendimiento es más rápido y más productivo que el de obediencia. Sin embargo, el poder no anula el poder. El sujeto de rendimiento sigue disciplinado. Ya ha pasado por la fase disciplinaria. El poder eleva el nivel de productividad obtenida por la técnica disciplinaria, esto es, por el imperativo del deber (Han, 2012, pág. 17).

A través de este mecanismo de poder es una forma de continuidad para la configuración subjetiva del sujeto de rendimiento queda determinada por la idea de autoconstrucción y autoexplotación “el sujeto de rendimiento obstaculiza la mera vida y trabaja” (Han,2014, pág.6).

En relación a lo anterior el rendimiento descrito por Han, “El verbo modal que define a la sociedad del rendimiento es [...] el poder” (Han,2006,pág.21) por esa razón uno de los principales rasgos de esta sociedad contemporánea es el ensimismamiento y la alienación de los sujetos traduciéndose en indiferencia y falta de humanidad.

Vivimos en una sociedad que se hace cada vez más narcisista. La libido se invierte sobre todo en la propia subjetividad, no puede fijar claramente sus límites. No es

capaz de reconocer al otro en su alteridad y de reconocerlo en esta alteridad. Deambula por todas partes como una sombra de sí mismo hasta que se ahoga en sí mismo (Han, 2014, pág.6).

Para asegurar su propia supervivencia promueve constantemente la competitividad y la optimización carente de empatía que le permite a los sujetos configurar una nueva forma de pensamiento “La sobre explotación de una persona maximiza la eficiencia económica” (Han,2016,pág.68), justo para mantener un estilo de vida que le permita mantener un status aceptable socialmente, en el que el deseo por mostrarse feliz sea su carta de presentación.

La vida nunca había sido tan efímera como hoy en día. La hiperactividad y la aceleración como intento para compensar el vacío de sentido, nos lleva a convertirnos en zombies: seres que no mueren, pero que no viven tampoco (Han,2016,pág.26), siguiendo con esta línea Lipovetsky en “La era del vacío”, menciona: a la inflación económica responde la inflación psi y el formidable empuje narcisista que engendra (Lipovetsky,2020,pág.54) con la voluntad débil, nuevo zombi atravesado de mensajes (Lipovetsky,2020,pág.57)con imágenes seductoras de mundo en el que la personalización del mundo es una realidad que prepara a los sujetos para la sumisión y la alienación.

Por esa razón el rendimiento se define a partir de la idea de autoconstrucción, el yo como proyecto, que cree haberse liberado de las coacciones externas y de las coerciones ajenas, se somete a coacciones internas y a coerciones propias en forma de una coacción al rendimiento y la optimización (Han, 2014,pág. 6).

Debido a lo anterior, la existencia de un discurso seductor termina por someter los cuerpos y la psique de tal forma que crees que eres único y diferente al resto, con libertad de hacer de tu vida un proyecto propio, sin embargo, la proeza del sistema ha creado un sinnúmero de realidades alternativas que se ajustan a los gustos y necesidades de los sujetos que reproducen el sometimiento como una forma de ilusión, al respecto Bauman comenta:

Como forma de vida, la modernidad se hace posible sí misma en virtud de su propio establecimiento en torno a una misión imposible. Es precisamente su esfuerzo no

conclusivo el que convierte a la vida de la continua inquietud en factible e inevitable y excluyente la posibilidad de que tal esfuerzo descansa (Bauman, 1996, pág. 84-85).

En este contexto, el teórico Byug Chul Han evidencia que en estos tiempos modernos uno de los principales rasgos es que los sujetos se encuentran ensimismados y alienados que, deambulan por todas partes como una sombra de sí mismo hasta que se ahoguen en sí mismo (Han,2014,pág.11) la presión inherente por el rendimiento dirige la vida a una alienación narcisista de “sus productivas y tan adaptadas rutinas” (Han, 2012, pág. 71).

En el marco de la positivización general del mundo, “tanto el ser humano como la sociedad se transforman en una máquina de rendimiento autista” (Han,2012, pág.36), de un cuerpo visible a través de muchas de las prácticas cotidianas, siguiendo con esta idea Lipovetsky resalta:

La representación social del cuerpo ha sufrido una mutación cuya profundidad puede compararse con el desmoronamiento democrático de la representación del prójimo; el advenimiento de ese nuevo imaginario social del cuerpo produce narcisismo (Lipovetsky, 2020. pág. 61) dicha mutación se deriva de la personalización del cuerpo, de un cuerpo que en definitiva no es libre y mucho menos espontáneo, sino que, más bien es un cuerpo que obedece a imperativos sociales dictados por una sociedad neoliberal capitalista.

De acuerdo con Gilles Lipovetsky en su libro *La era del vacío* comenta a cerca de las relaciones humanas lo siguiente: Las relaciones humanas, públicas y privadas, se han convertido en relaciones de dominio, relaciones conflictivas basadas en la seducción fría y la intimidación (Lipovetsky, 2020, pág. 68); la propia vida privada ya no es un refugio seguro en que el que el docente pueda sentirse tranquilo, sino todo lo contrario, porque ahora la principal demanda es el “Éxito” un éxito que se trabaja todos los días, a todas horas, en cualquier lugar, justo porque bajo este contexto el avasallamiento del capital toma las riendas de la vida de los sujetos.

Pensar en modernidad y posmodernidad implica diferenciar la forma en la que los cuerpos se someten de forma voluntaria al régimen de esta sociedad, los sujetos se van configurando

bajo una estructura individualista, se perciben como entes individuales desarraigados del contexto y la historia, para poder cumplir sus propios sueños y planes inmediatos.

Estas ideas se producen por medio de la flexibilidad, la distracción, la idea de libertad, autenticidad, la diversión lo efímero o deseable; los rasgos centrales de una sociedad postmoderna neoliberal y capitalista; Una ilusión de plenitud, bienestar y realización personal y no de la disciplina y el adiestramiento de los cuerpos como en la modernidad. La vinculación entre modernidad y disciplina ideológica, siendo la postmodernidad un momento social más relajado e individualista (Benito & Rodríguez, 2010, pág.328).

Por lo anterior, el control social no se pierde, se transforma junto con las bases sólidas que daban sentido a la vida, hoy esas bases se han vuelto efímeras y ha traído consigo la pérdida de sentido de la vida, siguiendo con esta línea argumentativa, Lipovetsky menciona que la realidad social que se manifiesta en los sujetos también produce modificaciones en sus relaciones, los estilos de vida, el trabajo, que se eligen entre lo necesario y lo deseable (García,2016, pág. 364).

Los sujetos postmodernos buscan la realización personal de forma individual, sin embargo, siempre se necesita del otro para su completa realización e identificación, pero la proliferación del consumo hace que los sujetos en la era del vacío y el consumo masificado cree una ausencia de vínculos invulnerables, que de acuerdo con García (2016) crece la huella de la inseguridad y del abandono, y lo que fuera autonomía se convierte en una soledad insoportable e insondable sensación de fracaso y vulnerabilidad (García, 2016, pág. 365).

En un mundo flexible, la vida va perdiendo sentido y seguridad, ahora todo es frágil y evoluciona de forma rápida, los sujetos pasan de un estado de bienestar y felicidad a un estado de angustia por el futuro, producto de nuestros tiempos líquidos.

La obsesión por el trabajo ha hecho que los docentes sacrifiquen en cuerpo y alma su vida por alcanzar sus sueños o metas en esta sociedad que se motiva principalmente por el imperativo de competitividad, de acuerdo con el teórico Byung Chul Han (2012) define a este tipo de sujetos que transitan por un poder ilimitado como “sujetos de rendimiento” resultado de una sociedad de rendimiento donde nunca es suficiente.

No es suficiente dar cátedra y cumplir con las respectivas evaluaciones, ahora también hay que cumplir con las demandas administrativas que avalan el trabajo del docente, reportes de avance académico, bitácoras de los temas y clases, el cumplimiento estricto de un programa de actividades y las evaluaciones no sólo de los alumnos sino, también la propia.

La demanda es maximizar, elegir libremente maximizar el rendimiento y explotarse, son sujetos cansados, fracasados, quemados (Han,2014, pág. 14) que en el cumplimiento de esta demanda se opta por un nuevo modo de vida que el sociólogo Bauman denomina una *vida líquida* una vida llena de precariedad e incertidumbre latente que, como enmarca Bauman el problema de la práctica de este modo de vida no es como comenzar, sino como poner un límite y terminar (Bauman, 2006, pág.18).

La autoexplotación como sistema de aniquilación

En un mundo dónde nada es suficiente, se configura a través de la relación que se establece entre el sujeto y el poder, en el que la fantasía de una vida dentro del régimen neoliberal se convierte en un cuerpo hedonista, que se gusta y se disfruta a sí mismo sin orientarse de ninguna manera por un fin superior, desarrolla una postura de rechazo hacia el dolor (Han,2021, pág.22).

Lo anterior implica un empobrecimiento o decadencia de la misma, la vida se convierte en mera supervivencia y esto quiere decir que no exista el dolor sino que más bien se transforma al igual que el sentido de la vida misma, los sujetos viven con una sobre carga de realidad, de trabajo, de cosas que hacer, reuniones a las que asistir, para no permitirse sentir; no dar lugar a eso que incomoda de la vida, en la sociedad paliativa, que es hostil al dolor, se multiplican los dolores mudos (Han, 2021,pág.46) derivados en un agotamiento innegable.

No es casualidad que a todos lados dónde volteamos veamos un futuro resplandeciente y prometedor resultado de un trabajo de 8 horas diarias de lunes a sábado con un día de descanso, como refiere Han, la vida sin muerte ni dolor ya no es una vida humana, sino una vida de muertos vivientes (Han,2021, pág. 90).

El sujeto de rendimiento ideal para la sociedad neoliberal actual sería aquella persona sin carácter, libre, de carácter, disponible para todo (Han,2016, pág. 33) un sujeto que esté dispuesto a mejorar su desempeño y productividad sin límite alguno y con plena libertad.

El exceso de trabajo y rendimiento se agudiza y se convierte en autoexplotación. Esta es mucho más eficaz que la explotación por otros, pues va acompañada de un sentimiento de libertad. “El explotador es al mismo tiempo el explotado. Víctima y Verdugo ya no pueden diferenciarse” (Han,2012, pág. 20).

La libertad obligada se ha convertido en la mejor forma de aniquilación del ser o como refiere Han una libertad obligada o la libre obligación de maximizar el rendimiento” (Han,2012, pág.20), en pocas palabras el sistema sigue funcionando, bajo la mira de esta

libertad, sin embargo, el rumbo es sin sentido, no se adhiere a absolutamente nada, se encuentra en el vacío.

De acuerdo con Lipovetsky (2020) la modernidad líquida conlleva a un relajamiento que conlleva cierto grado de apatía, que ha convertido a los cuerpos en cuerpos débiles, “cuerpos dóciles, medidos y previsibles en sus reacciones” (Lipovetsky, 2020, pág.139). En el capítulo 3 del libro “La era del Vacío” Lipovetsky habla de este vacío, de esa desesperación que afecta la sociedad actual traduciéndose en una sencilla frase: “Si tan sólo pudiera sentir algo” (Lipovetsky, 2020, pág.75).

Sin duda alguna lo anterior evoca un malestar que invade absolutamente todo, el sentimiento de vacío y lo efímero de la vida se convierte en la incapacidad de sentir, de sentir cosas, seres, pasiones, que termina por aniquilar cualquier anhelo.

Si nuestro tiempo es la época de la disolución, el docente hoy día debe ganarse una y otra vez el silencio que honra su palabra (Recalcati,2016, pág.12) siempre que un profesor entra en el aula tiene que lidiar con su propia soledad, con un vacío de sentido entre cuyos límites se ve obligado a medir su propia palabra (Recalcati, 2016, pág.12).

En la era actual ser docente no implica tener un conocimiento absoluto representado en una autoridad simbólica, más bien implica saber entrar en una relación única con la imposibilidad de saber todo el saber (recalcati, 2016, pág.13) en el que el papel del enseñante o docente hace posible de acuerdo con el autor Massimo Recalcati dar lugar a la “Humanización de la vida” esta inserción a un mundo del conocimiento.

Por lo anterior, es necesario re pensar la carrera docente, dejás atrás la ilusión de una carrera sacrificada, rápida, que asegura la vejez de la mayoría, económicamente gratificante en la que el lugar autoritario del saber simbólico sea lo único que exista ¿Acaso se ha olvidado que un buen docente es aquel que puede cambiar la vida de un estudiante impartiendo clase?

La escuela sigue siendo lo que salvaguarda lo humano, el reencuentro, los intercambios, las amistades, los descubrimientos intelectuales, el eros (Recalcati,2016, pág.16). El rostro hipermoderno de la Escuela ha dejado un enorme vacío de acuerdo con el autor:

No actúa en nombre de una pedagogía fascista que aspire a dar forma moral e ideológica a la vida, si no en nombre de una pedagogía neoliberal que reduce la Escuela a una empresa que tiene como objetivo produce habilidades eficientes y adecuadas para su propio sistema. Se sacrifica con sumo gusto cualquier referencia a la práctica educativa para hacer incapié en un principio de rendimiento (Recalcatti, 2016, pág.21).

El amor por el conocimiento no debería de ser convertido en un sistema en el que la experiencia docente excluya la vida misma, siguiendo con esta línea Pennac en Recalcatti comenta: todo maestro debe ser capaz de encarnar y mantener viva su presencia en la clase, en el que el maestro habla y no está en ningún otro sitio, si no aquí con nosotros. No querría estar en ningún otro lugar. Quiere estar dónde está (Recalcatti,2016. Pág.111).

La labor de un docente en la educación debe orientarse justamente a la consciencia y movilización del deseo de saber, de encender pasiones por el saber y conocer; la propuesta de este autor se basa en apostar firmemente por el amor: “Es sólo el amor – el eros- con el que un profesor envuelve el saber lo que hace que ese saber sea digno de interés para sus alumnos, elevándolo a objeto capaz” (Recalcatti,2016,pág.98) cuyo interés solo puede transmitirse por este medio, como una especie de contagio.

Re pensar la carrera docente en este sentido auténtico implica verlo como una figura central en el proceso humanizador de la vida (Recalcatti, 2016,pág.43) poder transformar la hora de una clase en un encuentro del saber, un encuentro en el que lo intelectual y lo emocional provoquen un encuentro fructífero; dónde lo subjetivo tenga la posibilidad de emerger y darle sentido lejos de la objetividad didáctica que rige al sistema, en definitiva, alguien que, por encima de todo, sabe amar a quien está aprendiendo (Recalcatti,2016,pág.123).

Hablar del docente como un sujeto de rendimiento que responde a la objetividad de la vida misma implica analizar y repensar el verbo “tengo” que enseñar por el modal “me encanta” enseñar que propone el autor, esta diferenciación enmarca el peso simbólico que caracteriza a esta sociedad líquida en crisis frente a la imposibilidad de *saber todo el saber* (Recalcatti, 2016, pág.13).

Bajo este orden educativo en el que hay que educar y estimular al educando para continuar bajo el imperativo consumista con la idea de ver al docente como un proyecto de ser humano, bajo una mirada constructivista en el que la ideología es coercitiva y pretende integrar los intereses que rodean al sistema, “un discurso en apariencia bienintencionado que suena bien; que no tiene fundamento científico, pero sí éxito social” (Recalcatti,2016, pág.148)

Un proyecto de ser humano que no piense, que sólo actúe bajo un pensamiento técnico que bajo la mirada reflexiva deshumaniza la práctica profesional, la carrera docente tal pareciera que se ha convertido en un anzuelo en el que dar lugar a un pensamiento bajo el ejercicio de la libertad, en el que el docente tiene una historia de vida, responsabilidad social, con condiciones de clase, etc.

Se trata de cambiar la percepción de la carrera docente no sólo de “entrenar a los alumnos para que cambien sus percepciones antes que intentar cambiar sus condiciones de vida” (Recalcatti,2016, pág.218) evidentemente sólo si se piensa y replantea la carrera docente que no esté centrada en cualquier iniciativa o políticas que adapten al sujeto a la sociedad de consumo.

También, un aspecto importante en temas de educación frente a la desesperanza de un futuro incierto en el que la humanidad responde a las demandas del capitalismo y el neoliberalismo, al respecto los autores de “Escuela o barbarie” comentan:

Como el capitalismo convierte este mundo en una pocilga, en lugar de estar contra el capitalismo, estamos contra el mundo. La verdad es que el capitalismo no deja títtere con cabeza, ha envilecido todos los aspectos de la vida humana y malversado el sentido de todas las instituciones ciudadanas. La escuela y la sanidad pública son las dos únicas que resisten aún a la lógica del mercado. Y por eso están siendo destruidas. Ante este panorama, lo más estúpido que se puede hacer es colaborar con el capitalismo en su labor destructiva y empezar a derribar o socavar instituciones (Fernández, 2017, pág.270).

Entre el mundo de la enseñanza y la carrera docente, se han encontrado particularidades de las cuales nadie se ha atrevido a hablar, sin embargo, se piensan bajo la mirada del deterioro

educativo, un hombre nuevo como producto de esta generación, una especie de proyecto o prototipo de ser humano que no dé lugar a la reflexión sino más bien a un pensamiento técnico que deshumaniza, de acuerdo con los autores la escuela se ha vuelto un AIE (Aparato Ideológico del Estado) una Institución disciplinaria.

Lo anterior se ha logrado gracias a la “industria de la motivación” cuya aportación viene desde la Psicología positiva gracias a su posicionamiento dentro de la educación. De acuerdo con los autores este cambio se dio a partir de que M. Seligman fuera elegido presidente de la Asociación Americana de Psicología (APA), Seligman hizo de esta pseudociencia el tema central de su mandato, seguido de la alineación con los intereses de la patronal (Fernández,2017, pág.218).

Es entonces como nos damos cuenta que realidad no es como en realidad la percibimos, la idea de bienestar, felicidad y libertad es una falacia, una simple ecuación de percepción, es decir: $Felicidad = Factores\ genéticos\ y\ biológicos + Circunstancias + Actividad\ voluntaria$ (Fernández,2017, pág.218),

¿Qué pasa con la carrera docente en la no hay cabida al pensamiento y la reflexión? Estas concepciones dentro de la carrera docente es un ajuste del sistema educativo, bajo este planteamiento la presunción es promover un tipo específico y particular de idiocia funcional a las sociedades de consumo, al respecto Fernández comenta:

En realidad, el tipo aportaciones “críticas” que se toleran se ciñen a aquellos encaminados a optimizar la eficacia y el rendimiento buscándolas soluciones más “creativas” para lograr los fines marcados por la empresa. Fuera de ese marco, la crítica se identifica con la negatividad y significa automáticamente el despido o la marginación como elemento “tóxico”. Además, como señala Ehrenreich <<al final, la felicidad se mide a partir de la satisfacción que una persona declara sentir sobre su propia vida, y quizá más sencillo estar satisfecho con ella si uno tiene dinero, se ciñe a las normas sociales, acomoda sus juicios a lo que diga la iglesia [o la empresa] y no se preocupa demasiado por las injusticias>> (Fernández,2017, pág. 219-220).

Una nueva forma de llevar a cabo no solamente la educación, sino también una nueva forma de desarrollar la carrera docente, un constructo social en el que la aspiración resulta un tanto incomoda que puede afectar al pensamiento positivo y motivacional del sistema capitalista para continuar con la ausencia del conocimiento.

Capítulo III

Metodología

El presente análisis es de carácter cualitativo e interpretativo desde una visión hermenéutica de la Carrera docente, esto significa que esta modalidad permite puntualizar los aspectos más relevantes de la investigación a través de la narrativa, una forma de dar respuesta a situaciones más concretas. Teniendo como resultado datos descriptivos e interpretativos mediante la cual las personas hablan o describen con sus propias palabras el comportamiento observado (Berrios,2000).

A través de la construcción de una escala tipo likert compuesta de 26 preguntas que responden a tres dimensiones interpretativas: Motivación, Autoexigencia e Identidad; de las cuales cada una de ellas responden a distintas categorías del que hacer docente: como la positividad, la implicación, la calidad, adaptabilidad y capacitación en el trabajo.

La validación de dicha escala se realizó a través de la aplicación de la prueba piloto a 17 **sujetos con el fin de analizar e interpretar dichas preguntas** mediante dos procesos específicos: evaluación de la consistencia y adecuación contextual que responda a la orientación epistemológica de la presente investigación (juicio de expertos en investigación).

Derivado de los resultados de la aplicación de la Prueba Piloto aplicada a 17 sujetos, se incorporó una categoría de análisis discursivo a través de la aplicación de una entrevista semiestructurada a profundidad, con el fin de enunciar y formular las preguntas de un tema en específico, dirigidas y sustentadas bajo el marco de investigación interpretativa (Hernández,2014,pág.204), la comprensión que los sujetos tienen de sus propias experiencias y los requerimiento de la presente investigación.

Se acuerdo con Taylor, las entrevistas cualitativas, son encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras (Taylor,1992, pág.103) partiendo del interés de la presente investigación, captar la realidad social que rodea

al sujeto es indispensable para dar lugar a su propia experiencia ya que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el medio de los últimos, y durante la cual se recogen datos de modo natural y no intrusivo (Taylor y Bogdan,1986, pág.20), tratando de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas (Taylor y Bogdan,1986, pág.20) esencial para experimentar la realidad tal como otros la experimentan.

Derivado de la construcción de los dos instrumentos de evaluación se seleccionó una muestra por conveniencia conformada por personas que forman parte del tema central de la investigación, es decir, docentes que ejercen esta profesión y que pueden aportar mayor información, muestras cuyas características sean similares a las de la población objetivo (Casal & Mateu,2003, pág.5) la cual se aplicó de forma aleatoria en una muestra total de 84 docentes de los cuales 45 de los encuestadas son mujeres correspondiente al 53.6%, 38 encuestados hombres correspondiente al 45.2% y un encuestado prefirió no especificar esta categoría.

Con el fin de llevar a cabo un análisis reduciendo las palabras y actos de la gente a ecuaciones estadísticas, perdemos de vista el aspecto humano de la vida social (Taylor y Bogdan,1986, pág. 21) por esa razón aumentar la categoría de análisis discursivo aprendemos a cerca de la vida de una persona "... la vida interior de una persona, sus luchas morales, sus éxitos y fracasos en el esfuerzo por asegurar su destino en un mundo demasiado frecuentemente en discordia con sus esperanzas e ideales" (Taylor y Bogdan,1986, pág. 21).

Figura 2 Cuadro de Correlaciones

	MOTIVACIÓN	AUTOEXIGENCIA	IDENTIDAD
POSITIVIDAD	En el trabajo la positividad y la motivación pueden ser en la mayoría de las ocasiones un precursor productivo.	Puede fungir como parte importante en el compromiso laboral.	Parte central en la formación de identidad institucional para el crecimiento y desarrollo mutuo.
IMPLICACIÓN EN EL TRABAJO	Surge de la satisfacción que aporta la ejecución de una acción o tarea laboral que implique un esfuerzo propio o satisfacción personal.	Relacionada al desarrollo de habilidades que producen acciones de mejora para desempeñar de mejor forma el trabajo.	Aporta sentido de pertenencia a la Institución a la que pertenecen, provee de satisfacción personal a los sujetos.
CALIDAD EN EL TRABAJO	Satisfacción relacionada con las actividades realizadas en el entorno laboral, la cual provee de seguridad y desarrollo personal.	Esfuerzo por cumplir los estándares de cumplimiento en el área laboral.	Tiene que ver con el rol que la persona desempeña en el aspecto laboral y responden a los objetivos de la Institución.
ADAPTABILIDAD	Capacidad de acomodarse a los cambios que se puedan dar al desempeñar su trabajo.	Forma o medios en los que el sujeto se logra adaptar al medio de trabajo y sus transformaciones.	Impacto que causa la adaptación al medio de trabajo en la identidad del sujeto.
CAPACITACIÓN	Como forma de avanzar y mejorar las estrategias de desarrollo profesional.	Proceso de mejora en el que el sujeto experimenta cambios para la mejora de sus capacidades y habilidades.	Los sujetos se ven ensimismados en destacar lo mayormente posible como una forma de pertenecer a una Institución.

Procedimiento

Para obtener información y llevar a cabo el análisis a propósito de dicha investigación, se realizó un cuestionario tipo escala Likert en Google Forms de acuerdo a las categorías clasificadas que responden al cuadro correlacional antes descrito. Una vez terminado se llevó a cabo una prueba piloto en el que se aplicó a 17 sujetos con el fin de analizar e interpretar dichas preguntas mediante dos procesos específicos: evaluación de la consistencia y adecuación contextual que responda a la orientación epistemológica de la presente investigación.

Derivado de los resultados de la aplicación de la Prueba Piloto aplicada a 17 sujetos, se incorporó una categoría de análisis discursivo a través de una entrevista semiestructurada a profundidad, con el fin de enunciar y formular las preguntas de un tema en específico, dirigidas y sustentadas bajo el marco de investigación interpretativa (Hernández,2014, pág. 204) , la entrevista semiestructurada a profundidad se realizó a 4 sujetos dónde los criterios de selección fueron al azar dentro de la muestra de conveniencia con la finalidad de comprender las experiencias de los sujetos que respondan a los requerimientos de la presente investigación.

La prueba en Google Forms se aplicó a 84 docentes activos de los cuales 45 de los encuestadas son mujeres correspondientes al 53.6%, 38 encuestados hombres correspondiente al 45.2% y un encuestado prefirió no especificar esta categoría. Para darle veracidad se les pidió a los encuestados contestar con honestidad los ítems, configurando la página del Formulario de Google Forms para que sea obligatorio completar cada uno de los ítems, de lo contrario se rechazará y quedará excluida automáticamente.

Una vez obtenidos los resultados de la aplicación de Google Forms se analizaron y graficaron de acuerdo al cuadro correlacional.

Como segunda parte de la investigación la necesidad de conseguir información de primera mano se realizaron entrevistas a profundidad a 4 sujetos con la misma línea temática con el fin de adentrarse y tener mayor comprensión sobre la carrera docente, una conversación a partir de una entrevista semiestructurada en la cual se llevó un análisis continuo del discurso

de los sujetos, en este sentido se pretende comunicar las experiencias de los sujetos entrevistados sobre su carrera docente.

Las entrevistas fueron grabadas con el consentimiento de los sujetos y posteriormente fueron transcritas con el fin de analizar y comunicar las experiencias y opiniones de los sujetos en cuestión, siguiendo la estructura de la entrevista en los 4 casos, sin embargo, a partir del análisis estas tuvieron ciertas variaciones en el discurso de cada entrevista de los cuales se obtuvieron datos muy interesantes que dan sentido a los objetivos de la presente investigación.

De los cuales los resultados fueron plasmados en el apartado de discusión de esta investigación, con el fin de articular y dar sentido al propósito de la investigación, para una mayor comprensión y reflexión del sujeto de rendimiento como resultado de los modelos productivos y el análisis interpretativo desde una visión hermenéutica de la Carrera docente.

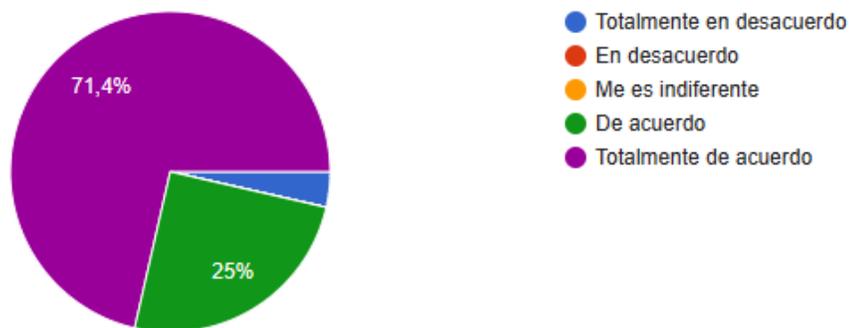
Resultados

Debido a la naturaleza de la presente investigación los resultados descritos a continuación responden a los datos cuantitativos arrojados por la escala Likert creada en Google Forms, gráficos en los que se muestran la percepción de 84 sujetos encuestados a cerca de su carrera docente, las cuales fueron analizadas a partir de tres categorías que resaltan la correlación que existe entre las diferentes actividades e implicaciones propias del trabajo docente.

Categoría de Motivación:

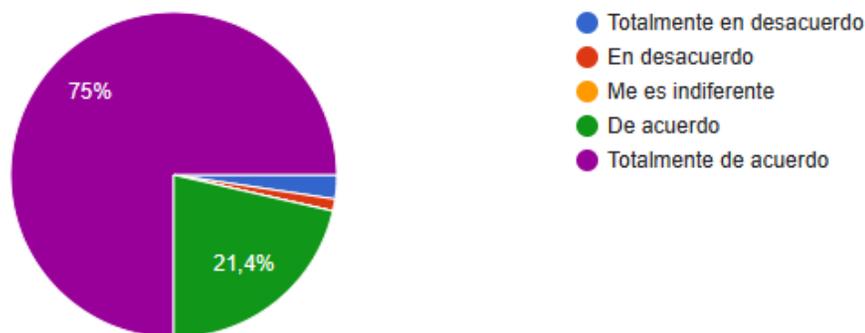
La motivación dentro de la carrera docente juega un papel importante, es un elemento que tiene relación con otros factores que pueden ayudar a mejorar el desempeño de esta profesión, como el reconocimiento, la implicación en el conocimiento, mejores oportunidades de desarrollo e inclusive salariales. Una poderosa herramienta para gestar mejoras en el rendimiento y la profesionalización docente.

Figura 3 ¿Consideras que realizas tu trabajo con efectividad y compromiso?



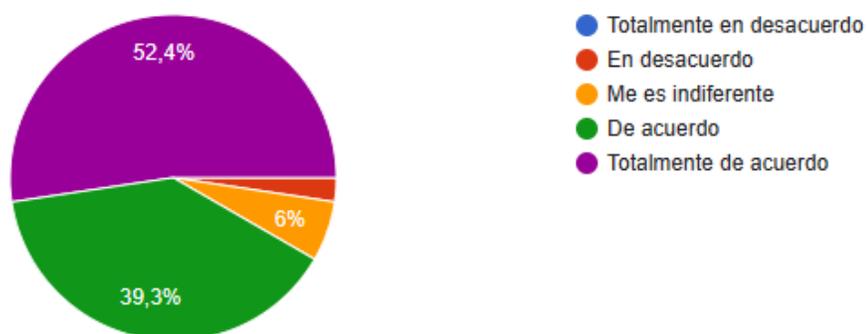
Nota: El gráfico representa que el 71.4% esta totalmente de acuerdo en que su trabajo lo realizan con efectividad y compromiso.

Figura 4 ¿Disfrutas con satisfacción al terminar una tarea difícil?



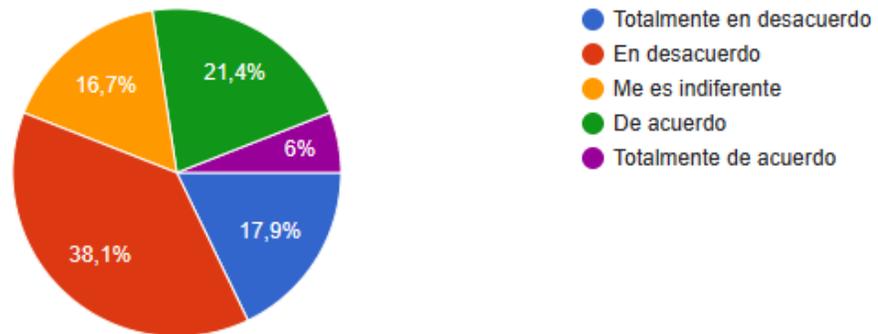
Nota: El gráfico representa que el 75% está totalmente de acuerdo que en su trabajo disfrutan con satisfacción terminar una tarea difícil.

Figura 5 ¿Frecuentemente te esfuerzas por tener más control sobre los acontecimientos o hechos que te rodean?



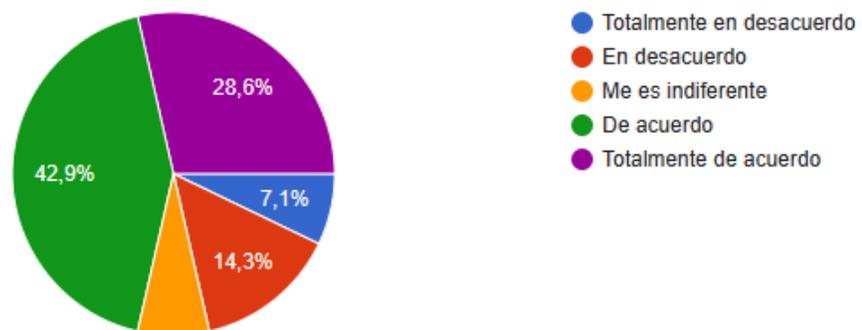
Nota: El gráfico representa que el 52.4% está totalmente de acuerdo en que se esfuerzan por tener el control sobre los acontecimientos o hechos que les rodean en el trabajo, seguido por un 39.3% que está de acuerdo.

Figura 6 Me esfuerzo en mi trabajo porque me pagan.



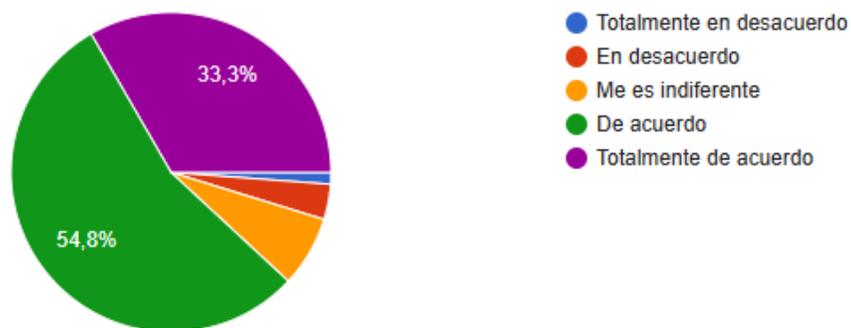
Nota: El gráfico representa que el 38.1% está en desacuerdo con la oración, una muestra significativa del 21.4% acevera estar de acuerdo con la oración.

Figura 7 Me esfuerzo en mi trabajo porque me sentiría mal si no lo hiciera.



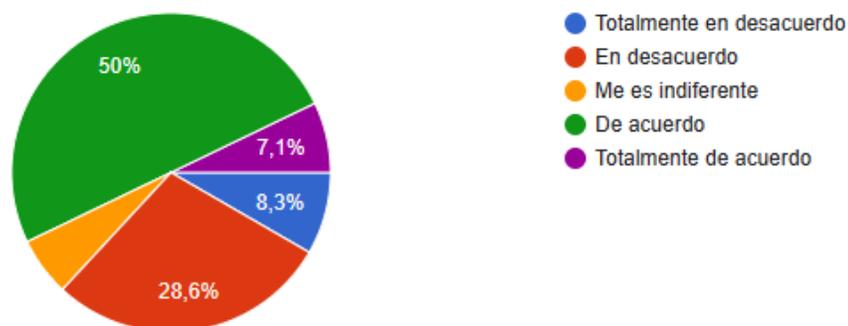
Nota: El gráfico representa que el 42.9% está de acuerdo en que el esfuerzo que realiza al trabajar responde a un sentimiento predispuesto, una muestra representativa del 28.6% está de acuerdo con la afirmación de la misma.

Figura 8 ¿Te sientes satisfecho al terminar tu jornada laboral?



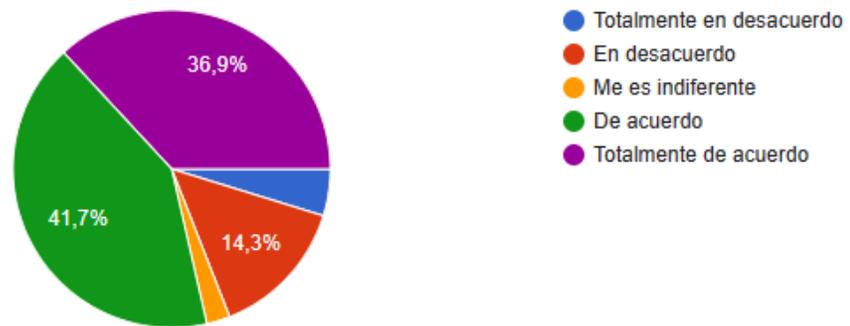
Nota: El gráfico representa que el 54.8% está satisfecho al terminar su jornada laboral, una muestra representativa del 33.3% está totalmente de acuerdo.

Figura 9 ¿Hay correlación entre las retribuciones totales y el nivel de exigencia de tu trabajo?



Nota: El gráfico representa que el 50% está de acuerdo con las retribuciones corresponden a las exigencias de su trabajo, una muestra significativa del 28.6% están en desacuerdo.

Figura 10 ¿Tienes oportunidad de innovar?

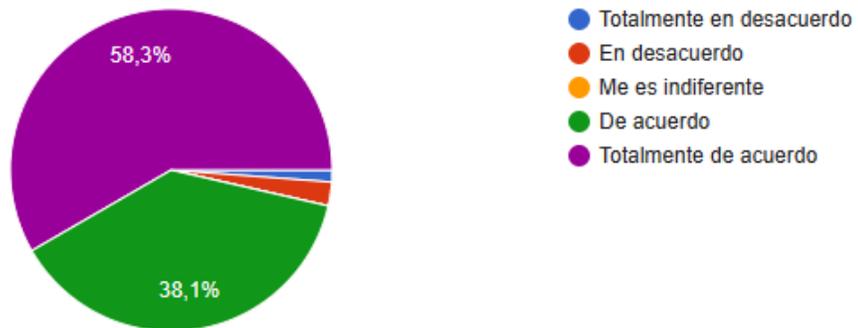


Nota: El gráfico representa que el 41.7% tiene oportunidad de innovar en su trabajo.

Categoría Autoexigencia:

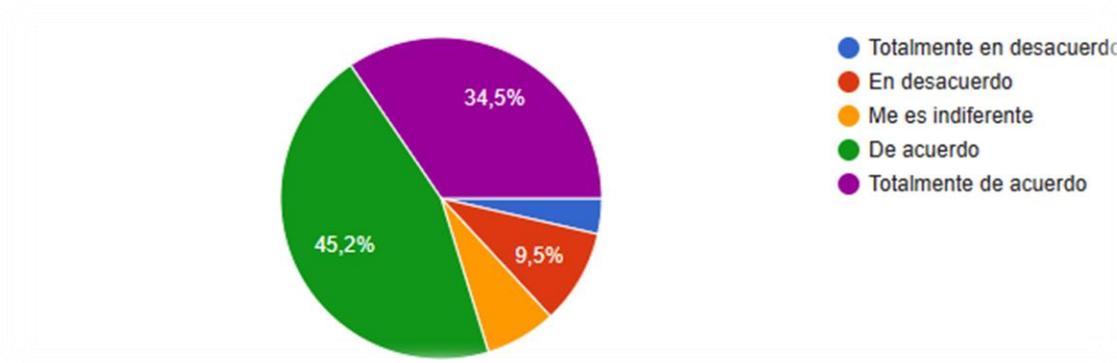
La autoexigencia como parte de la carrera docente constantemente se auto gestiona para hacer que los sujetos de forma inconsciente lleven acciones que los lleven a lograr objetivos o metas propias de la profesión, como una forma de mejorar en su desempeño laboral, el cumplimiento y el compromiso que los sujetos tienen hacia su profesión.

Figura 11 ¿Consideras que la productividad en tu trabajo es un desafío necesario para la realización personal?



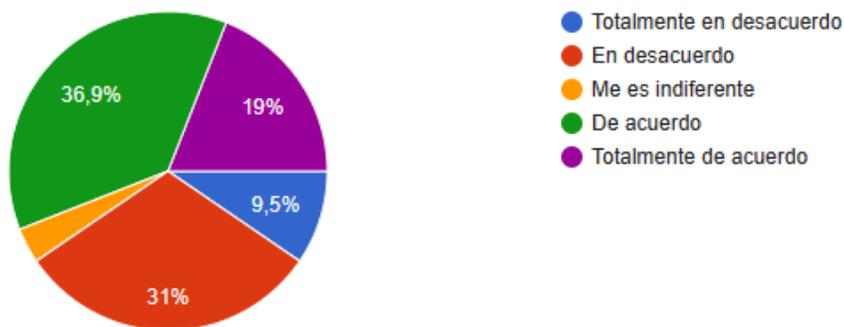
Nota: El gráfico representa que el 58.3% cree necesario ser productivo en su trabajo para sentirse realizado personalmente.

Figura 12 ¿Te gusta trabajar en situaciones difíciles y desafiantes?



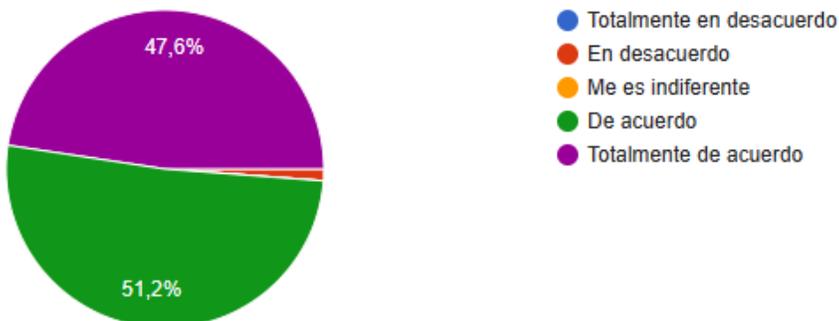
Nota: El gráfico representa que el 45.2% de los encuestados les gusta trabajar en situaciones difíciles y desafiantes.

Figura 13 ¿Has perdido lazos de amistad por dedicarle más atención al trabajo?



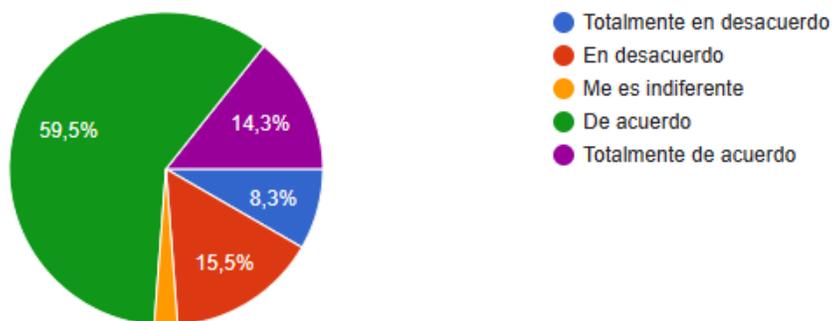
Nota: El gráfico representa que el 36.9% de los encuestados han perdido lazos de amistad por prestarle más atención al trabajo.

Figura 14 ¿Las habilidades que posees con frecuencia ayudan a mejorar su rendimiento laboral ante situaciones difíciles?



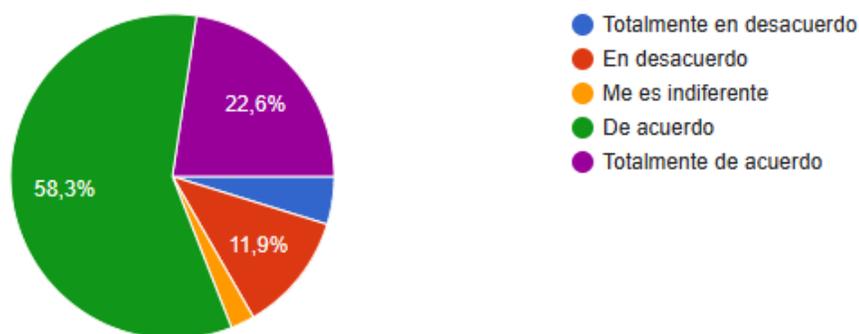
Nota: El gráfico representa que el 51.2% de los encuestados piensan que las habilidades que poseen ayudan a mejorar su rendimiento laboral.

Figura 15 ¿Los horarios de trabajo te parecen apropiados y conscientes para permitir un descanso digno?



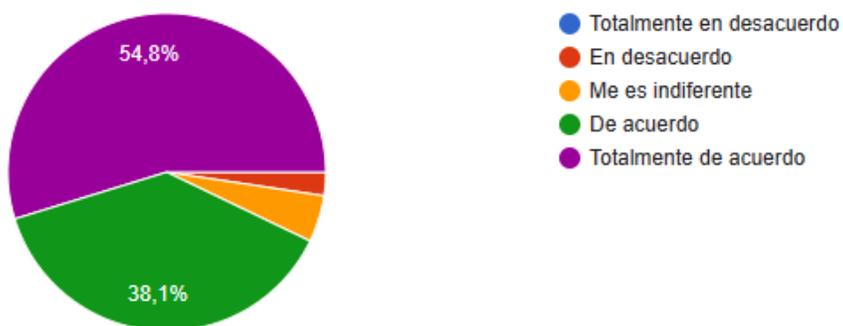
Nota: El gráfico representa que el 59.5% de los encuestados están de acuerdo en que el descanso es apropiado para un descanso digno, una muestra significativa del 8.3% están totalmente en desacuerdo.

Figura 16 *Cuándo su agenda diaria se desorganiza inesperadamente ¿Se adapta y hace los ajustes con facilidad?*



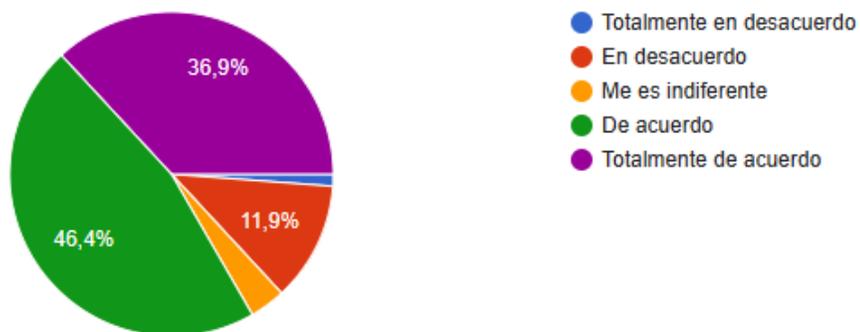
Nota: El gráfico representa que el 58.3% se adapta con facilidad a los acontecimientos inesperados.

Figura 17 *¿Consideras necesario estar en capacitación constante para desempeñar de mejor forma tus actividades laborales?*



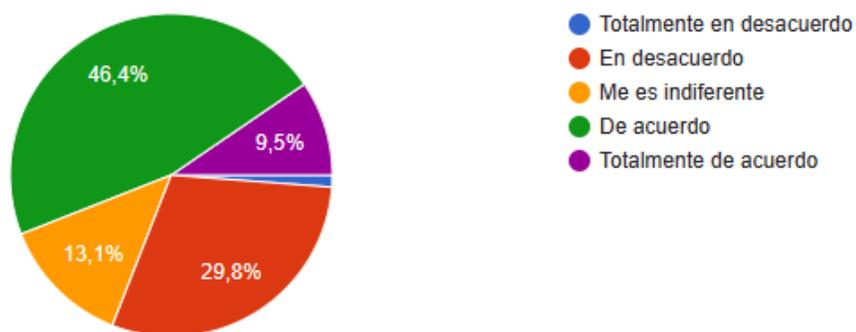
Nota: El gráfico representa que el 54.8% de los encuestados opinan que es necesario estar en constante capacitación para desempeñar de mejor forma las actividades laborales.

Figura 18 ¿Crees que tu desempeño laboral dependa de la constancia con la que te capacites?



Nota: El gráfico representa que el 48.4 de los encuestados consideran que su desempeño depende de la constancia con la que se capaciten.

Figura 19 Los horarios de capacitación dentro de la Institución que laboras ¿Se ajustan a tu horario de trabajo?

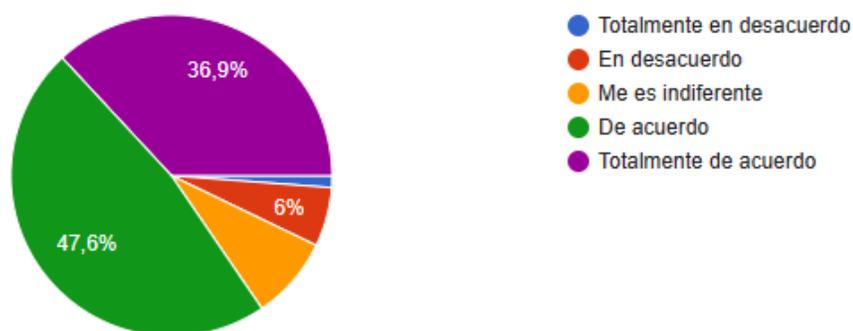


Nota: El gráfico representa que el 46.4% está conforme con los horarios de capacitación dentro de la Institución, una muestra representativa del 29.8% se encuentra en desacuerdo con dicha aseveración.

Categoría de Identidad:

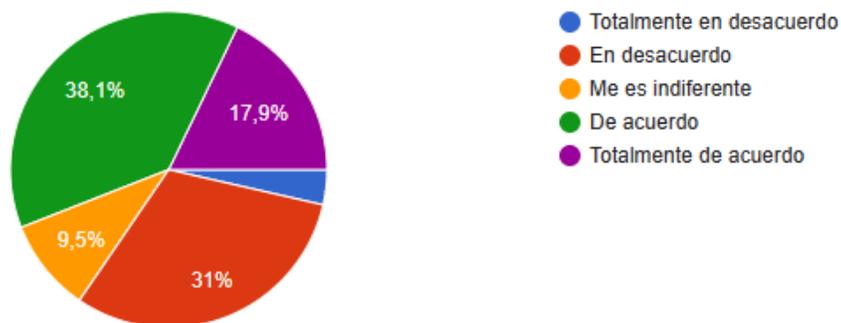
Esta categoría aporta un sentido de pertenencia a los sujetos que suele verse como una forma de satisfacción personal ya que está en la mayoría de las ocasiones es compartida entre los sujetos y la Institución de la cual forman parte, mejora el desempeño y un esfuerzo implícito en las acciones que tienen para poder realizar su trabajo.

Figura 20 ¿Cuándo trabajas te sientes mejor? En comparación al esfuerzo que este supone.



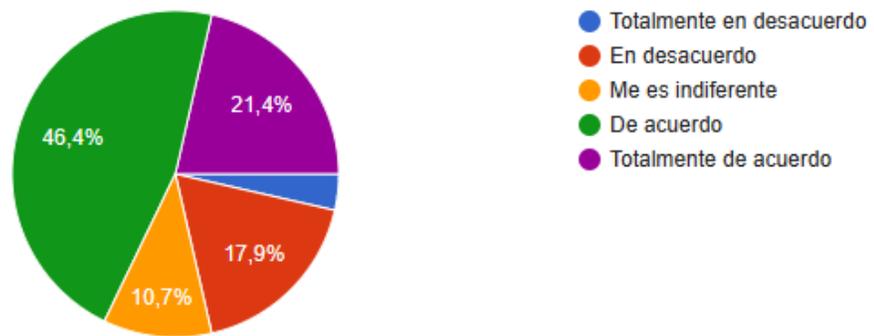
Nota: El gráfico representa que el 47.6% de los encuestados se encuentran satisfechos con el trabajo que realizan.

Figura 21 ¿Trabajar te impide hacer otras cosas que te gustaría?



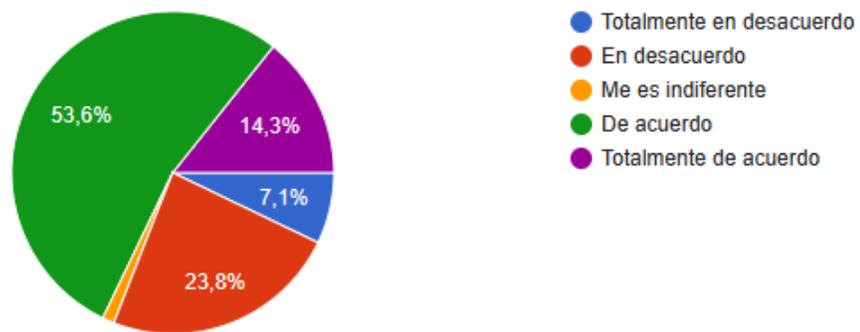
Nota: El gráfico representa que al 38.1% de los encuestados el trabajo les impide hacer otras actividades fuera del trabajo.

Figura 22 Los objetivos de la Institución en la que laboro reflejan mis propios intereses.



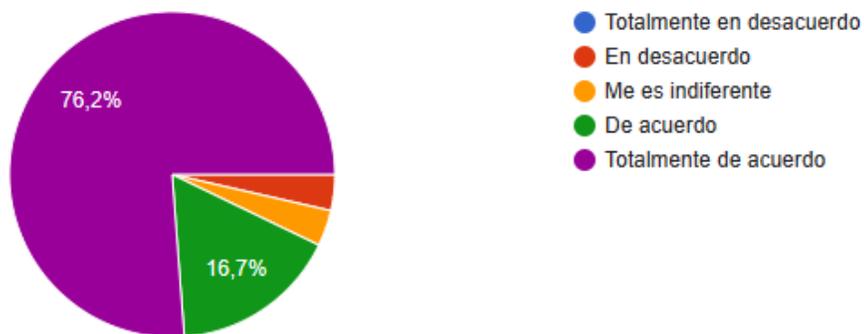
Nota: El gráfico representa que el 46.4% de los encuestados comparten intereses similares a los de la Institución en la que laboran.

Figura 23 ¿El equilibrio entre tu vida privada y el trabajo te parece el adecuado?



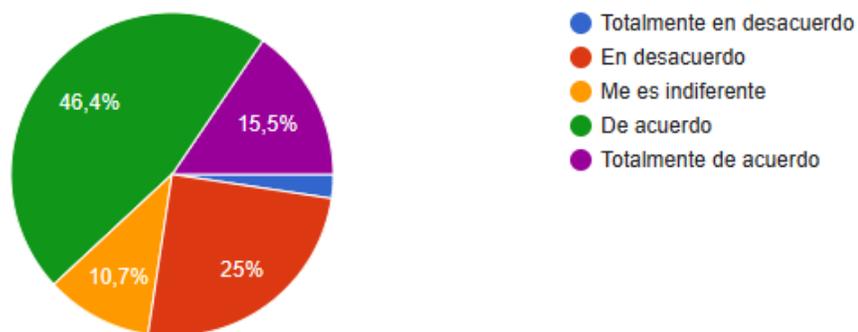
Nota: El gráfico representa que el 53.6% de los encuestados tienen un equilibrio entre su vida privada y el trabajo, una muestra significativa del 23.8% están en desacuerdo con el equilibrio de este.

Figura 24 Me gusta mi trabajo



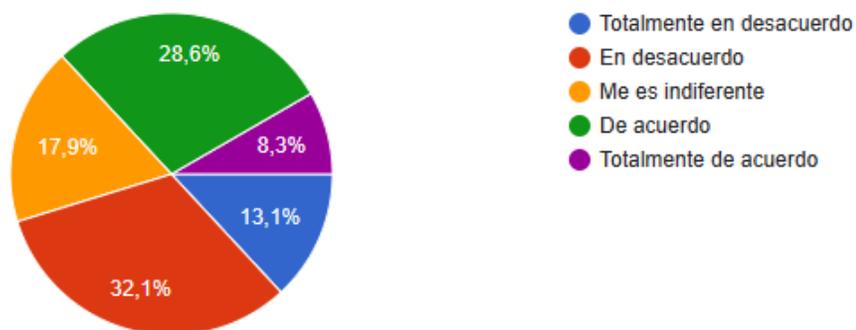
Nota: El gráfico representa que al 76.2% de los encuestados les gusta su trabajo.

Figura 25 ¿Consideras que la mayoría de tus intereses giran en torno a tu trabajo?



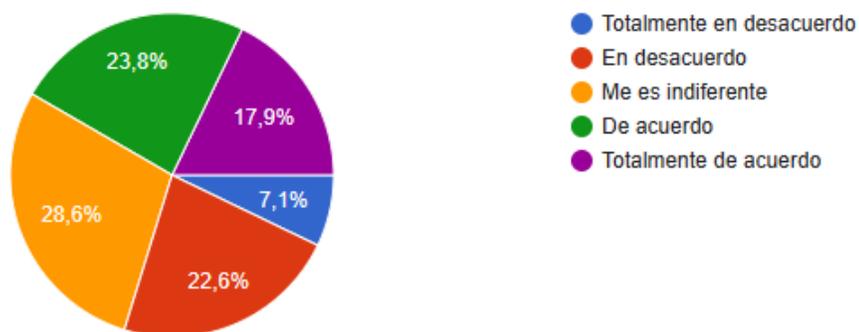
Nota: El 46.4% de los encuestados están de acuerdo en que los intereses propios los comparten con lo que hacen en su trabajo, una muestra significativa del 25% consideran que sus intereses no giran en torno a su trabajo.

Figura 26 Las cosas más importantes que me pasan siempre tienen que ver con mi trabajo.



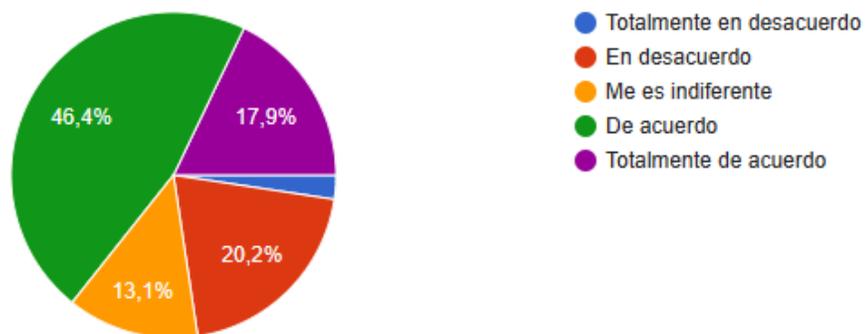
Nota: El gráfico representa que el 32.1% de los encuestados están en desacuerdo con que las cosas más importantes giren en torno a su trabajo, una muestra significativa del 28.6% están de acuerdo con dicha aseveración.

Figura 27 ¿Le fastidia la rutina?



Nota: El gráfico representa que al 28.6% de los encuestados opinan que les es indiferente la rutina.

Figura 28 Tengo una conexión con mi trabajo muy estrecha y difícil de romper.



Nota: El gráfico representa que el 46.4% de los encuestados tienen una conexión muy estrecha con su trabajo.

Discusión

De acuerdo con el filósofo Byung-Chul Han, una característica propia de esta sociedad es que los sujetos que la conforman el yo es un proyecto que se cree es libre, libre de toda imposición, sin embargo, el sujeto se ve dominado bajo sus propias coerciones que terminan vinculadas al “poder hacer” “nunca es suficiente” entre otras que apuntan al incremento de la eficiencia o como Han describe, seres que sacrifican en cuerpo y alma por alcanzar sus propias metas dentro de una sociedad motivada por la competitividad.

Lo anterior se puede percibir en el discurso de los entrevistados, el entrevistado **A** comenta al respecto: “...Éxito laboral o propio, demostrar que, si se puede, demostrar que puedo con el trabajo que se me impone, darme cuenta que tengo capacidades para realizarlo también es un éxito propio...”

Un malestar propio de una sociedad pos industrializada la cual da paso a una violencia revestida de positividad dónde el imperativo del sujeto de rendimiento es buscar el “éxito” creer en la “libertad”, a pesar de lo que los sujetos pueden pensar este mandato se cumple; el sujeto es libre siempre y cuando cumpla en mayor o menor medida a las exigencias del trabajo, de un trabajo que es regido por una sociedad capitalista e industrializada.

De acuerdo con Han (2014), la coacción engendrada por uno mismo se presenta como libertad, de modo que no es reconocida como tal, El tú puedes incluso ejercer más coacción que el tú debes. La coacción propia es más fatal que la coacción ajena, ya que no es posible ninguna resistencia contra sí mismo (Han, 2014, pág.21).

Un planteamiento interesante dentro de estos resultados, es que dentro de las particularidades del sujeto de rendimiento “libre” son aquellos que rigen su vida a partir de una finalidad propia; el sujeto establece relaciones con un propio fin, enajenándose inconsciente o conscientemente a la vida laboral como resultado de la superproducción y el superrendimiento, esto se ve reflejado en los resultados de la escala Likert en dónde el 36.9% reportan que han perdido lazos de amistad por dedicarles más atención al trabajo. A esto se suman un 38.1% que están de acuerdo con que trabajar les impide hacer otras actividades que les gustarían.

¿Será acaso que estos síntomas ya forman parte de la vida diaria de los sujetos de rendimiento, que ni si quiera se alcanzan a vislumbrar entre tanta positividad? el entrevistado **A** refiere: “...Pensar en eso es como una actividad difícil con diversas actividades que tienen que ver con el alumnado y los docentes, en el cuál existe mucha carga en la realización de múltiples cosas. Desgastante porque hay que lidiar con muchas formas que pensar, hay que aprender a sacar una media de los puntos de vista, he aprendido a ser más tolerante y paciente, pero ya se me está acabando...”

La búsqueda constante de hacer los esfuerzos necesarios para cumplir sus sueños y lograr esas metas en la mayoría de las ocasiones suele sobrepasar a los sujetos, es lamentable que la falta de equilibrio entre la vida privada y la carrera docente no se vea como algo negativo, sino todo lo contrario, es una adecuación que el sujeto hace frente a la demanda laboral como se muestra en los resultados.

Como lo expresa Fernández (2017) “EL mundo al revés: los trabajadores pagarán por trabajar y suplicarán para que se les deje hacerlo” (Fernandez,2017, pág.229), esto ya es una realidad, las condiciones laborales a las que se enfrentan los docentes se han vuelto vitalicias para continuar con sus funciones sin importar cuales sean, quedando a merced del capitalismo, lo anterior se puede comprender a partir de lo que el entrevistado **A** refiere: “...lo que más me cuesta es no poder tomar de decisiones, no soy libre de tomar decisiones, siempre es algo que me detiene para hacer mi trabajo...”

Los resultados obtenidos de la escala Likert muestra que en su mayoría la productividad en el trabajo es un desafío necesario para la realización personal, el entrevistado **B** refiere al respecto: “...Describiría mi trabajo cómo una actividad que permite mi desarrollo profesional, solo puedo decir eso, todo lo demás es un desmadre, no me llena, deja muchas cosas que desear en el aspecto de relaciones interpersonales y la operatividad...”.

En este sentido se entiende que las situaciones que suelen ser desafiantes son percibidas como una forma de demostrar las habilidades para realizar su trabajo y el esfuerzo que estas requieren son vistas como una forma positiva en la que pueden mejorar su rendimiento laboral. Sin embargo, existen algunas limitaciones que son percibidas como limitantes o fracasos en la carrera docente, al respecto en entrevistado **B** refiere: “...Considero un fracaso

laboral, pues eso, los límites en la práctica que no tenemos libre expresión, la libertad de cátedra tampoco la tenemos y las condicionantes para poder permanecer en el trabajo, ese es un fracaso y no me siento satisfecho...”. Esto hace pensar que las condiciones en las que se desarrolla la carrera docente no siempre son las mejores, de forma contradictoria los resultados obtenidos de la escala Likert al preguntar si se sentían satisfechos al terminar su jornada laboral el 54.8% de los encuestados respondieron que, en efecto, se sentían satisfechos al culminar su día laboral.

La proliferación de estos discursos señala que los docentes parecen reunir estas condiciones de la profesión académica, comparten las características propias de las prácticas académicas del nuevo tipo de profesional, especialmente las aspiraciones de la sociedad moderna que responde a las condiciones de producción y vocaciones empresariales. Un discurso impulsor del sujeto de rendimiento: “... Pues eso los límites en la práctica, pues que no tenemos libre expresión, la libertad de cátedra tampoco la tenemos y las condicionantes para poder permanecer en el trabajo, ese es un fracaso...”, bajo esta mirada la carrera docente se va tornando un poco horrible, horrible porque los sujetos se dan cuenta de las condiciones en las que tienen que desarrollar su práctica profesional pero no hay posibilidad de cambio.

Lo anterior concuerda con el 52.4% de los encuestados que refieren esforzarse más por tener el control sobre los acontecimientos o hechos que te rodean en el trabajo.

En el capítulo anterior preguntábamos ¿Qué pasa con la carrera docente en la no hay cabida al pensamiento y la reflexión? Es que de acuerdo con el discurso de los entrevistados al preguntarles que pensaban de la frase: “Vivo, como y respiro gracias a mi trabajo” en su mayoría no estaban de acuerdo con dicha aseveración, ya que existían otras áreas de su vida que eran importantes para ellos incluyendo la práctica privada, su familia, entre otras, sin embargo lo que hace repensar sobre estas condiciones y limitantes de los docentes es: “...Pero si alguien más me preguntara diría que sí, que estoy casada con mi alma mater jajaja...”

Al respecto el 41.7% de los encuestados refiere estar de acuerdo en tener oportunidad de innovar seguido de un 36.9% que se encuentra totalmente de acuerdo, una contradicción de

acuerdo a la narrativa de los entrevistados al respecto, el entrevistado **C** comenta: “...desafortunadamente no se puede dar un paso, todo se tiene que informar...”

El éxito y satisfacción propias del trabajo se reducen a los resultados académicos de los alumnos, la confianza que generan como docentes en ellos, entrevistado **B**: “...los resultados académicos de los alumnos, que otro éxito puedes encontrar...” una creencia compartida entre docentes; entrevistado **D**: “...Para mí un éxito de mi trabajo es cuando se acercan los alumnos y me enseñan sus tratamientos y me preguntan, porque me demuestra que confían en mí y que se acerquen a ti quiere decir que algo estás haciendo bien, aunque a veces digan que soy jetón y demás...”.

De acuerdo con los resultados arrojados, el 42.9% está de acuerdo en que se esfuerzan en su trabajo porque se sentirían mal si no lo hicieran seguido de un 28.6% que está totalmente de acuerdo. Esto apunta que las categorías de motivación, auto exigencia e identidad influyen de forma significativa en la positividad con la que desempeñan su labor docente, el nivel de implicación en el trabajo, la calidad con la que realizan su trabajo, la adaptabilidad y capacitación del mismo, eso se ve reflejado en el 58.3% de los encuestados que refieren adaptarse con facilidad a los ajustes inesperados.

Respecto a esta última categoría de capacitación el 54.8% considera necesario estar en constante capacitación para desempeñar de mejor forma sus actividades laborales, el entrevistado **D** comenta: “...Para mí la falta de capacitación, hace falta capacitación en específico técnicas, manejo de ciertos casos, Aunque por ejemplo las capacitaciones que hay para docentes en general están bien, pero hablando de nuestra área si hay importantes en específico en la actualización de índices y buscarlo. Porque no las hay, buscar estrategias de que eso llegue acá...” aunado a lo anterior **D** refiere: “...las que hay tendrían ser mejor organizadas, justo en los horarios se empatan y a veces no le damos la importancia que requiere por estar pendiente de otras actividades...”.

Es decir, 46.4% considera que los horarios de capacitación dentro de la institución se ajustan al horario de trabajo y una muestra significativa del 29.8% está en desacuerdo, “...descuido por el trabajo mi vida personal porque hay que planificar, descuido pues en cierta parte la salud, porque el estrés que se llega a generar tiene repercusiones por ejemplo tics, colitis o

gastritis, dolores musculares, falta de sueño...” el 46.4% reporta tener una conexión estrecha y difícil de romper con su trabajo, muestran una indiferencia del 28.6% ante la rutina.

Tal pareciera que la carrera docente se ve alcanzado por sí mismo en este trayecto, los imperativos sociales de alto rendimiento del día a día, introducen a los sujetos a niveles de exigencia en el que sólo algunos logran triunfar encontrándose muy vacíos al final y una gran mayoría (los que tienen menos privilegios) por supuesto que sufren por no rendir en estos imperativos.

Este cruce de resultados justamente permite esta reflexión y permite preguntarnos ¿Es necesario ajustarse a dichos estándares de alto rendimiento, justo para caerle bien a todo el mundo o bien, siendo esa persona feliz pero frustrada y políticamente correcta en todo momento? Como una forma de reajuste se permite aceptar un prejuicio con el que en un futuro podremos juzgar a los demás.

Liberarse de estos obstáculos ideológicos permitirían a los sujetos vivir nuevas experiencias sin necesidad de fugarse de uno mismo, con la posibilidad de elección; frases como “Puedes ser lo que quieras ser” reduce el potencial intelectual a una línea trazada por el capital, creando así una falsa ilusión de personalidad e incluso de identidad.

No es posible dejar al azar la vida de los sujetos, al respecto habría que hacer un análisis de este proyecto de ser humano, reflexionar acerca de la responsabilidad social, la ausencia del conocimiento, de esta vida surrealista y la deshumanización, la cultura, la música, la literatura, todo tiene una razón de su existencia:

Hay que tener un poco de cojones, o quizá muchas ganas de vivir para no dejar que te mate una amenaza; yo tengo muchas ganas de vivir, de beber hasta la última gota de vida que tenga, pero beberla así, con facilidad, en la mayor plenitud posible. La violencia es una flor que nosotros hemos cultivado, y la queremos arrancar a tirones; lo mejor es dejarla que se seque. Tenemos que dejar de regarla todos los días con esa mierda que produce la televisión, violencia sin sentido y sin explicación, dejar de regarla con nuestros miedos. Pareciera que en lugar de ver el crimen que se está cometiendo, observamos una película como si aquello no doliera, no sangrara, no

llorara. Tenemos que poner en el jardín cultura, arte, música tecnología y sobre todo amor. Eso seca sin duda a la violencia (Serrat, 2021)

La concepción de la educación como un proceso de desarrollo basado en competencias domina actualmente en la ciencia y la política, sin embargo, todo maestro sabe muy bien, en función de su experiencia cotidiana de enseñanza, que la educación no funciona así, en el mejor de los casos, es un proceso semidisponible de entrar en resonancia entre el sujeto y el mundo, o entre un niño y un determinado segmento del mundo; la educación no tiene lugar cuando se adquiere una determinada competencia, si no cuando un determinado segmento del mundo socialmente relevante comienza a hablar. Las competencias no son nunca el fin último de la educación; se convierten en el fin último de la política educativa porque, a diferencia de la formación propiamente dicha, por lo general pueden ser medidas con exactitud y puestas a disponibilidad (Hartmut, Rosa,2020, pág. 102-104)

Conclusión

La presente investigación buscó explicar la relación entre los modelos económicos y el vínculo de análisis entre los conceptos de biopolítica y psicopolítica en la construcción del sujeto de rendimiento como resultado de un proceso histórico, el cual se ha vuelto un elemento primordial para comprender la forma en la que se continúa reproduciendo el modelo neoliberal.

Así, el filósofo Michael Foucault recupera la idea y lo explica a partir del concepto de biopolítica en el que el sujeto es producto del sistema económico, y creador de un modelo de sujetos: "esposo obrero, la mujer ama de casa y un hijo futuro obrero" que a su vez comparten la aspiración de tener una familia, una casa, una relación sentimental para toda la vida, etc., todo lo anterior instalado en un inicio bajo un sistema de producción fordista.

La imposición este modelo es cada vez más funcional para el modelo económico, sin embargo, a través del tiempo el modelo económico ha tenido una evolución que ha llevado a otros expertos como Zygmunt Bauman a hablar de una sociedad líquida, dónde más que relaciones, hay vínculos y conexiones, es decir, flexibilidad; que lejos de romper con el sistema económico fordista, empieza a reproducir un nuevo sistema económico basado en un modelo de reproducción post-fordista, por ejemplo, antes se requería de un modelo que alimentara al sistema, hoy tenemos una deslocalización del trabajo, es decir, una gran cantidad de posibilidades laborales a las que se enfrentan los sujetos.

Dando como resultado un capitalismo flexible en el que nos encontramos con trabajos que no requieren de un contrato, un seguro de vida, un salario que se rija por un contrato, sino más bien acuerdos que llevan a la precarización del trabajo, por tanto, transitamos de algo sólido que reproducía la ideología fordista a algo totalmente flexible o líquido resultado de las exigencias materiales del capitalismo flexible que se impone en términos biopolíticos.

En esta sociedad posmoderna los sujetos violentan su propia integridad, la auto violencia como característica propia del sujeto de rendimiento, una violencia que termina por aniquilar el alma. Los resultados fueron evidentes, la obsesión inconsciente de *poder poder* ha hecho que los sujetos se encadenen a las exigencias del trabajo que al mismo tiempo responden a las exigencias del sistema, sin pensarlo se han condenado a una vida laboral en la que las condiciones han hecho que este se vuelva desquiciado gracias a los excesos que este implica.

Pensar en este vacío que deja quebrantar la vida de los sujetos, un estallido de lo social a lo que Gilles Lipovetsky describe como una rebelión contra sí mismo, en el que surge un individualismo ilimitado y hedonista (Lipovetsky,2020, pág.83), revolucionando la producción y los intercambios, en cambio el orden cultural en el que se desarrolló siguió siendo disciplinario y autoritario.

La presente investigación logra articular y explicar la configuración del sujeto de rendimiento en una sociedad del cansancio como resultado de la dominación del capital sobre la vida humana y sus relaciones, autores como Foucault, Byung Chul-Han, Lipovetsky entre otros citados en este trabajo rescatan los escenarios bajo los cuales los sujetos se desarrollan y configuran sus formas vidas, metas, relaciones, etc. desde este punto “el ser humano en su conjunto se convierte en una “máquina de rendimiento”, cuyo objetivo consiste en el funcionamiento sin alteraciones y en la maximización del rendimiento” (Han,2017, pág.72).

Desde este punto, los sistemas de producción hacen pensar que lo normal sería que un trabajador pase toda su vida haciendo el mismo trabajo, viviendo de la misma manera en el mismo lugar, con la misma familia, sin embargo, en capítulos anteriores cuando se explicaba el taylorismo, Fordismo, Postfordismo, Taylorismo y la Producción Flexible como una forma de vida en el que tener un empleo, una casa y una familia para toda la vida, era un objetivo y algo normal que había que hacer un sujeto; hoy día, llegó un momento de quiebre en el que justamente se vive un nuevo paradigma líquido, parte de un discurso capitalista en el que todo está difuso, como una especie de fragmentación en el que todo fluye, en una sociedad mediada por el dinero y en plena era del consumo.

Esta investigación permite reflexionar sobre la dominación de la sociedad actual y permite abrir una línea de discusión acerca de cómo se configuran los sujetos bajo estas ideologías capitalistas, la legitimización de las prácticas auto explotadoras de los docentes y la reproducción de estos discursos.

Como refiere Han, el violento poder de lo igual resulta invisible. La proliferación de lo igual se hace pasar por crecimiento. Pero a partir de un determinado momento, la producción ya no es productiva, sino destructiva; la información ya no es informativa, sino deformadora; la comunicación ya no es comunicativa, sino meramente acumulativa (Han,2017, pág.10).

Las vidas han sido tomadas en todos los sentidos, destacando a la flexibilidad y la dominación cómo un vínculo estrecho que impacta la vida de los sujetos, es decir, en la sociedad actual la apariencia de los cuerpos cuenta mucho, la vida privada ha desaparecido y el cuerpo se ha vuelto esclavo. Lo que el filósofo Giorgio Agamben describe en el libro “El uso de los cuerpos” da sentido a lo anteriormente descrito, “..definir al esclavo como parte integrante del amo muestra en este punto su sutileza. Poniendo en uso el propio cuerpo, el esclavo, por ello mismo, usado por el amo y, usando el cuerpo del esclavo, el amo usa en realidad el propio cuerpo” (Agamben,1998, pág.45).

Esto reproduce la idea en los sujetos de ser seres libres y eficientes en los términos dictados por el capital, evitar el sentimiento de inferioridad, fracaso o vergüenza por no *poder poder* hace que la motivación surja como una nueva forma de violencia y explotación.

Derivado de lo anteriormente expuesto, resulta importante analizar, las necesidades de la sociedad actual, en la que la inteligencia de los sujetos fluya a través del tiempo y cambie conforme esta lo vaya requiriendo, hasta que se reformule en un proceso dialéctico, en el que sí se requiere de una inteligencia, se generen las condiciones para que esta pueda ir evolucionando de forma fluida para hacer frente a un futuro en el que la imposibilidad de una seguridad social y económica sean los elementos visibilizados a combatir.

Como refiere Kaplan “En tiempos de dolor social, hemos aprendido que la educación se sostiene sobre pequeños grandes gestos afectivos” (Kaplan,2022, pág.77).

Referencias

- Afarian, J. R. (2022). *El neoliberalismo reprime el dolor, ¿y qué más? Ciencia, Docencia Y Tecnología*, 33(64(ene-abr)). <https://doi.org/10.33255/3364/1167>
- Agamben, G. (2017). "El uso de los cuerpos". Buenos Aires: Adriana Hidalgo, editora.
- Alonso Benito, L. E., & Fernández Rodríguez, C. J. (2009). *Consumo e hipermodernidad: una revisión de la teoría de Gilles Lipovetsky. Anuario Filosófico*, 43(2), 325–351.
- Bauman, Z. (2017). *Sobre la educación en un mundo líquido*. Ediciones Culturales Paidós.
- Boisier, S. (2002). *Conversaciones sociales y desarrollo regional : potenciación del capital sinérgico y creación de sinergia* (1.ª ed.). Universidad de Talca, Talca y 2000.
- Bon, G. L. & Mirales, G. A. (2014). *Psicología de las masas (edición renovada) (Raíces de la memoria nº 12)* (1.ª ed.). PSICOLOGÍA.
- Buitrago, S. J. (2020). Fordismo y postfordismo. Control social y educación. *Escribanía*, 18(1). <https://doi.org/10.30554/escribania.v18i1.3952>
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1 (1), 3-7.
- Cabrera Collazo, R. L. (2017). *Eugenio María de Hostos en tiempos líquidos: la vigencia de su pensamiento social. Ciencia Y Educación*, 1(1), 83–86.
<https://doi.org/10.22206/cyed.2017.v1i1.pp83-86>
- Constante, A., & Torres, J. A. (2021). *COVID: distopía educativa* (1st ed.). Editorial Torres Asociados. https://divcsh.izt.uam.mx/cefilibe/wp-content/uploads/2022/08/Covid_Distopia-educativa.pdf
- De la Garza Toledo, E. (s. f.). *México: Macroeconomía, Modelos de Producción y Relaciones Laborales entre dos Siglos*. Seminario del Centro de Estudios Sobre Política y Sociedad en Norteamérica, Carleton University y Centro Norte-Sur.

- De la Garza Toledo, E. (2000). Flexibilidad del trabajo: discurso y construcción social. *Región y sociedad. Flexibilidad del trabajo: discurso y construcción social. Región y sociedad*, 12(19), 31-81.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-39252000000100002
- De la Garza Toledo, E. (2003). Reestructuración productiva, empresas y trabajadores en México al inicio del siglo XXI. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. *Caderno CRH*, 26(78), Article 347632191007.
<https://www.redalyc.org/pdf/3476/347632191007.pdf>
- Fardella, C. & Sisto, V. (2015, abril). NUEVAS REGULACIONES DEL TRABAJO DOCENTE EN CHILE. DISCURSO, SUBJETIVIDAD Y RESISTENCIA. *Psicología & Sociedades*, 27(1), 68-79. <https://doi.org/10.1590/1807-03102015v27n1p068>
- Fernandez-Telma, E. (s. f.). *Tiempos modernos: taylorismo, fordismo y toyotismo*. Universidad Nacional de San Martín. Escuela de Economía y Negocios.
- Fernández Liria, C., García Fernández, O., & Galindo Ferrández, E. (2017). Escuela o barbarie: entre el neoliberalismo salvaje y el delirio de la izquierda. Ediciones Akal.
- Foucault, M. & Guiñazú, U. (1986). *Historia de la sexualidad: La voluntad de saber. Vol. 1. SIGLO XXI Editores*.
- García Arranz, A. M. (2016). Lipovetsky, Gilles (2016): De la ligereza. Barcelona: Anagrama. *Methados Revista De Ciencias Sociales*, 4(2).
<https://doi.org/10.17502/m.rcs.v4i2.128>
- González Á, J., Aguirre, L. G., Carrera, N. & Tappan, J. E. (2018). «Violencia. Intrafamiliar, de Pareja y Social». Editorial Navarra.

- Han, B., & Bergés, A. (2014). *Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder*. Herder Editorial.
- Han, B., & Ciria, A. (2021). *La Sociedad Paliativa* (1st ed.). Herder.
- Han, B. (2016, 30 diciembre). *Topología de la violencia*. HERDER.
- Han, B. C. (2015). *La sociedad de la transparencia*. Herder.
- Han, B.C. (2017). *La expulsión de lo distinto*. Argentina: Herder.
- Han, B.C. (2017). *La expulsión de lo distinto*. Argentina: Herder.
- Han, B. C. & Arregi, A. S. (2012). *La sociedad del cansancio*. Herder.
- Hartmunt, ROSA, "Lo indisponible". Hernder,2020,102-104
- Hernández, G. A.I., "Malestar subjetivo y estrategias de resistencia en altos ejecutivos: Análisis de las formas contemporáneas de organización del trabajo. 2020, 34-36
- Hernández, R. M. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas. Su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*,23,187-210
- Kaplan, C. (2022). *La afectividad en la escuela*. Paidós.
- Marx, C. & FONDO D CUL ECONOMICA (ME). (2014, 20 febrero). *El Capital I Critica De La Economía Política: Crítica de la economía política, tomo I, Libro I. El proceso de producción del capital* (4.^a ed.). Fondo de Cultura Económica.
- Marx, K. (2017). *Manifiesto comunista*. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V.
- Mendoza Sammet, A. (2014). Social cohesion beyond borders. *Regions and Cohesion*, 4(1), 29-52. <https://doi.org/10.3167/reco.2014.040103>
- Merani, A. L. (1972). *Naturaleza humana y educación*. Grijalbo, México.
- Merani, Alberto L. (1980). *Educación y relaciones de poder* (1.^a ed.). Grijalbo.
- Navarro Abarzúa, I. (2005). Capital Humano: Su Definición y Alcances en el Desarrollo Local y Regional. *Education Policy Analysis Archives/Archivos Analíticos de*

Políticas Educativas, 13, 1-36.

<https://www.redalyc.org/pdf/2750/275020513035.pdf>

Recalcatti, Massimo (2016). *La hora de clase. Por una erótica de la enseñanza*. Barcelona:

Anagrama

Rodríguez Victoriano, J. M. (2017). La praxis de la excelencia universitaria entre la paranoia de sus promotores y la culpa de sus víctimas: hacia la recuperación del deseo docente y la universidad pública. *Teknokultura. Revista De Cultura Digital Y Movimientos Sociales*, 14(1), 85–103. <https://doi.org/10.5209/tekn.55047>

Schultz, T. (1983). *La Inversión en Capital Humano. Educación y Sociedad* (3.ª ed., Vol. 8).

Sisto, V. & Fardella, C. (2008). Narrándose en la flexibilidad. Un análisis narrativo discursivo de la identidad en tiempos de flexibilidad laboral 36 A Narration in Flexibility: A Narrative Speech analysis on Identity in Times of Labor Flexibility. *Revista De Psicología*, 17(2). <https://doi.org/10.5354/0719-0581.2008.1713>

TAYLOR, S.J., BOGDAN, R(1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós. Barcelona.

Valencia Rodríguez, M. (2005). El capital humano, otro activo de su empresa. *DOAJ:*

Directory of Open Access Journals - DOAJ.

<https://doaj.org/article/e31b77212a9d474dae96574ccf02c9b5>

Woods, S. (1991). “Japanization and/ or Toyota ism”. *Employment and Society*, 5(4).

Anexos

Cuestionario Tipo Escala Likert

Datos generales		Edad:	Sexo:
No.	Pregunta		
1	¿Consideras que realizas tu trabajo con efectividad y compromiso?		
2	¿Consideras que la productividad que realizas en tu trabajo es un desafío necesario para la realización personal?		
3	¿ Te gusta trabajar en situaciones difíciles y desafiantes?		
4	¿ Disfrutas con satisfacción al terminar una tarea difícil ?		
5	¿ Frecuentemente te esfuerzas por tener más control sobre los acontecimientos o hechos que te rodean en el trabajo ?		
6	¿Has perdido lazos de amistad por dedicarle más atención en el trabajo?		
7	¿Las habilidades que posees con frecuencia ayudan a mejorar su rendimiento laboral como docente frente situaciones difíciles?		
8	¿Cuándo trabajas te sientes mejor? en comparación al esfuerzo que este supone.		
9	¿Trabajar te impide hacer otras cosas que te gustarían?		
10	Me esfuerzo en mi trabajo porque me pagan		
11	Me esfuerzo en mi trabajo porque me sentiría mal si no lo hiciera		
12	Los objetivos de la Institución en la que laboro reflejan mis propios intereses		
13	¿El equilibrio entre tu vida privada y trabajo te parece adecuado?		
14	¿Te sientes satisfecho al terminar tu jornada laboral?		
15	¿Hay correlación entre las retribuciones totales y el nivel de exigencia de tu trabajo?		
16	¿Los horarios de trabajo te parecen apropiados y conscientes para permitir un descanso digno?		
17	En tu trabajo ¿Tienes oportunidad de innovar?		
18	Cuando su agenda diaria se desorganiza inesperadamente, ¿se adapta y hace los ajustes con facilidad?		

19	¿Consideras necesario estar en capacitación constante para desempeñar de mejor forma tus actividades laborales?
20	Me gusta mi trabajo
21	¿Consideras que la mayoría de tus intereses giran en torno a tu trabajo?
22	Las cosas más importantes que me pasan siempre tienen que ver con mi trabajo
23	Crees que tu desempeño laboral dependa de la constancia con la que te capacites
24	Los horarios de capacitación dentro de la institución que laboras se ajustan a tu horario de trabajo.
25	¿Le fastidia la rutina?
26	Tengo una conexión con mi trabajo muy estrecha y difícil de romper

Guía Entrevista semi estructurada.

	Preguntas	Lo que se busca
1.	¿Cómo describirías tu trabajo?	Comprender y reflexionar a partir de la experiencia de los sujetos
2.	Cuénteme alguna situación que consideres como un fracaso laboral.	Analizar la experiencia
3.	Cuénteme alguna situación que consideres como un éxito laboral.	Analizar la experiencia
4.	Actualmente ¿ Para ti, cuál consideras una debilidad laboral?	Identificar y analizar la experiencia.
5.	Que piensas de la siguiente frase: Vivo, como y respiro gracias a mi trabajo	Comprender y analizar el rol de la carrera docente